

Tilsynsrapport

Driftsorienteret tilsyn (endelig rapport)



Tilbuddets navn:	MARIENLUND
Dato for generering af rapport:	07-05-2024
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Midt Papirfabrikken 38 8600 Silkeborg

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	5
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	6
Særligt fokus i tilsynet	6
Sanktioner	7
Uddannelse og beskæftigelse	8
Kriterium 1	8
Selvstændighed og relationer	10
Kriterium 2	10
Målgruppe, metoder og resultater	13
Kriterium 3	13
Sundhed og trivsel	17
Kriterium 4	17
Kriterium 5	20
Kriterium 6	22
Kriterium 7	25
Organisation og ledelse	27
Kriterium 8	27
Kriterium 9	29
Kompetencer	33
Kriterium 10	33
Fysiske rammer	36
Kriterium 14	36
Økonomi	38
Økonomi 1	39
Økonomi 2	39
Økonomi 3	39
Spindelvæv	40
Datakilder	40
Interviewkilder	40
Observationskilder	41

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk, hvor der kan findes yderligere oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

Basisinformation

Tilbuddets navn	MARIENLUND
Hovedadresse	Kirkegade 102 7430 Ikast
Kontaktoplysninger	Tlf.: 99605202 E-mail: rikiver@ikast-brande.dk Hjemmeside:
Tilbudsleder	Rikke Hindkjær Iversen
CVR-nr.	29189617
Virksomhedstype	kommunal
Tilbudstyper	Botilbud til midlertidige ophold, § 107 Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Pladser i alt	36
Målgrupper	Demens Mobilitetsnedsættelse Stressbelastning Udviklingshæmning
Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Morten Busch Rasmussen Lotte Holmgaard Storgaard
Tilsynsbesøg	19-03-2024 15:30, Anmeldt, Hus A 19-03-2024 15:30, Anmeldt, Hus B 19-03-2024 15:30, Anmeldt, Hus D 19-03-2024 15:30, Anmeldt, Hus C 19-03-2024 15:30, Anmeldt, Hus E 19-03-2024 15:30, Anmeldt, MARIENLUND 15-03-2024 08:30, Anmeldt, MARIENLUND

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Målgrupper	Pladser i alt	Tilbudstyper
Hus A	Udviklingshæmning, Demens, Mobilitetsnedsættelse, Stressbelastning	1	Botilbud til midlertidige ophold, § 107
		7	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Hus B	Udviklingshæmning, Demens, Mobilitetsnedsættelse, Stressbelastning	8	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Hus C	Udviklingshæmning, Demens, Mobilitetsnedsættelse, Stressbelastning	7	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Hus D	Udviklingshæmning, Demens, Mobilitetsnedsættelse, Stressbelastning	7	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Hus E	Udviklingshæmning, Mobilitetsnedsættelse, Stressbelastning	6	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
MARIENLUN D	Udviklingshæmning, Mobilitetsnedsættelse, Stressbelastning	0	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
		0	Botilbud til midlertidige ophold, § 107

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Midt vurderer, at Marienlund efter en samlet vurdering har den fornødne kvalitet jf. § 6 i Lov om Socialtilsyn.

Marienlund er godkendt til at modtage borgere i alderen 18 - 85 år med udviklingshæmning. Marienlund er godkendt til 35 pladser jf. Almenboliglovens § 105 stk. 2 samt 1 plads jf. Servicelovens § 107.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet *Uddannelse og beskæftigelse*, at tilbuddet understøtter borgerne i at deltage i uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud enten i eller udenfor tilbuddet, og at borgerne støttes til en meningsfuld hverdag med selvvalgte aktiviteter, som i videst muligt omfang inkluderer borgerne i samfundet. Tilbuddet arbejder struktureret med at understøtte borgernes deltagelse i uddannelse og beskæftigelse via dagsrytmebeskrivelser for at understøtte fx morgenhygiejne, morgenmad og transport forud for deltagelse i uddannelse og beskæftigelse. Det vurderes dog fortsat, at tilbuddet i lav grad i samarbejde med borgerne opstiller konkrete og individuelle delmål relateret til temaet uddannelse og beskæftigelse.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet *Selvstændighed og relationer*, at tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå øget selvstændighed samt opstiller mål desangående.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet *Målgruppe, metoder og resultater*, at tilbuddet har formuleret et klart formål med indsatsen og har udvalgt metoder og tilgange, som vurderes relevante i forhold til målgruppen. Det er vurderingen, at valgte tilgange og metoder ses implementeret og anvendt i indsatsen, hvilket medvirker til at sikre borgernes trivsel og progression i udviklingen.

Socialtilsynet vurderer, at indsatsen tager afsæt i opstilling af mål i forlængelse af visiterende kommunes indsatsmål, samt at handleplanen er styrende for indsatsen. Der konstateres dog fortsat kvalitetsmangler vedr. tilbuddets arbejde med resultatdokumentation. Tilbuddets beskrevne praksis med afsæt i materialet "Bedre mål" er således fortsat ikke fuldt ud integreret. Bl.a. konstateres manglende evalueringer af mål. Ved at styrke tilbuddets arbejde med resultatdokumentation vurderes det, at tilbuddet i højere grad vil kunne sandsynliggøre, at der på baggrund af indsatsen opnås en forventet og positiv effekt, ligesom det i højere grad vil blive synligt, hvordan tilbuddets indsats understøtter opnåelsen af positive resultater.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet *Sundhed og trivsel*, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, samt at tilbuddets viden og indsats modsvarer borgernes behov. Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv og hverdagen i tilbuddet. Videre vurderes det, at tilbuddets indsats understøtter, at magtanvendelser undgås, samt at der ses en praksis for efterbearbejdning af magtanvendelsesindgreb med et lærende sigte.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Dette sker bl.a. gennem en konfliktnedtrappende tilgang, tydelige dagsstrukturer og metodeplaner ligesom der er en systematik for registrering og analyse af hændelser med vold og overgreb, så der uddrages læring heraf med et forebyggende sigte, så lignende episoder undgås.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet *Organisation og ledelse*, at Marienlund generelt har en kompetent og ansvarlig ledelse, samt at ledelsen som udgangspunkt er hensigtsmæssigt organiseret med en centerleder og 2 teamledere. Ledelsen indgår i samarbejde og driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt. Samtidig er det vurderingen, at der er områder, hvor der er behov for øget ledelsesmæssig opmærksomhed. Fx resultatdokumentationen.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet *Kompetencer*, at den samlede medarbejdergruppe besidder relevante faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målgruppe, målsætning, samt de metoder og faglige tilgang tilbuddet anvender. Ledelsen har desuden fokus på opkvalificering medarbejdere, så kompetenceniveauet bibeholdes og udvikles.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet *Fysiske rammer*, at de fysiske rammer og faciliteter er egnede til målgruppen og formålet med indsatsen. Det vurderes, at rammerne og faciliteterne understøtter borgernes udvikling og trivsel.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet *Økonomi*, at tilbuddets økonomi er bæredygtig og overordnet set gennemsigtig, samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgere.

Særligt fokus i tilsynet

Ved dette anmeldte driftsorienterede tilsynsbesøg, er der særligt fokus på:

Tema: Uddannelse og beskæftigelse, indikator 1.a med tilhørende kriterium.

Tema: Målgruppe, metoder og resultater, indikator 3.b, 3.c med tilhørende kriterium.

Tema: Sundhed og trivsel, indikator 4.a, 4.b, 5.a, 5.c, 6.a, 6.b, 7.a med tilhørende kriterier.

Tema: Organisation og ledelse, indikator 8.a, 9.b med tilhørende kriterier.

Tema: Kompetencer, indikator 10.b med tilhørende kriterium.

Socialtilsynet er ikke orienteret om oplysninger, der har givet anledning til ændringer i de øvrige temaer, kriterier og indikatorer, hvorfor disse er overført fra seneste gennemførte tilsyn.

Sanktioner

Påbud

Ingen påbud

Vilkår

Ingen vilkår

Uddannelse og beskæftigelse

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

Vurdering af tema

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgerne i at deltage i uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud enten i eller udenfor tilbuddet, og at borgerne støttes til en meningsfuld hverdag med selvvalgte aktiviteter, som i videst muligt omfang inkluderer borgerne i samfundet. Det vurderes fortsat, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad opstiller konkrete og individuelle mål relateret til temaet uddannelse og beskæftigelse i samarbejde med borgerne. I forlængelse heraf er det således også vurderingen, at tilbuddet i højere grad kan stimulere borgernes udvikling og læring med udgangspunkt i mål, med henblik på at understøtte fastholdelse, paratheden og mulighederne for uddannelse, beskæftigelse eller et samværs- og aktivitetstilbud. Til trods herfor arbejder tilbuddet struktureret med at understøtte borgernes deltagelse i uddannelse og beskæftigelse via dagsrytmebeskrivelser for at understøtte fx morgenhygiejne, morgenmad og transport forud for deltagelse i uddannelse og beskæftigelse.

Det vurderes desuden, at tilbuddet forpligter sig i samarbejdsrelationer med borgernes uddannelses- eller beskæftigelsestilbud.

Gennemsnitlig bedømmelse 2,5

Udviklingspunkter

Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet forholder sig til Social- og Boligstyrelsens vejledning i forhold til nærværende tema: "Faglig vejledning om kvalitetsvurdering for tema uddannelse og beskæftigelse".

Kriterium 1

Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at Marienlund som udgangspunkt støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud. Til grund for vurderingen er der lagt vægt på, at størstedelen af borgerne har et eksternt tilbud, som de dagligt frekventerer. Tilbuddet har desuden oprettet et internt aktivitetstilbud for de borgere, som ikke formår eller ikke ønsker et eksternt tilbud, og herigennem understøtter tilbuddet, at borgerne har en indholdsrig hverdag med meningsfulde aktiviteter, der er tilpasset den enkeltes behov og som understøtter borgernes udvikling.

Dog vægtes det også, at der fortsat kun i lav grad opstilles understøttende mål for borgerne i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Årsagen hertil skal, jf. tilbuddets oplysninger, findes i, at myndighed som oftest ikke bestiller Marienlund til at arbejde med indsatsmål inden for dette område, da borgernes beskæftigelses- eller aktivitets- og samværstilbud er leverandør og varetager denne opgave. Desuden har tilbuddet praksis for, at de alene opstiller understøttende delmål for borgerne i forhold til deres uddannelses- beskæftigelses- eller samværs- og aktivitetstilbud, hvis det er et område, som er problemfyldt for borgerne. Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet forholder sig til Social- og Boligstyrelsens faglige vejledning på området, hvor det tydeliggøres, at det er en forventning, at tilbuddet i samarbejde med borgerne opstiller konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte uddannelse og beskæftigelse. I forlængelse heraf er det også vurderingen, at der er kvalitetsmangler i indsatsen på dette område. Socialtilsynet gør opmærksom på ordet 'understøtte' i indikator 1.a, og dette kan forstås bredt. Det afgørende er, at tilbuddet har et bevidst og særkilt faglig fokus herpå. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan styrke indsatsen ved i højere grad at opstille konkrete, individuelle mål i forhold til borgernes uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, således der opnås systematisk viden om, hvordan borgernes udvikling pågår på dette område, og så borgerne udnytter deres fulde potentiale.

Det vurderes dog, at tilbuddet uanset mål eller ej understøtter, at borgerne indgår aktivt i uddannelse eller beskæftigelse og på den måde inkluderes i samfundslivet. Dette vurderes at ske på systematisk vis via bl.a. udarbejdelse af metodeplaner og beskrivelser af, hvordan borgeren i dagligdagen understøttes i at komme afsted til uddannelse eller beskæftigelse.

Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.

Bedømmelse 1

Bedømmelse af Indikator 1.a

Medarbejdere og ledelsen beskriver, at det kun er i få tilfælde, at visiterende kommune bestiller Marienlund til at arbejde med indsatsmål i forhold til borgernes uddannelse og beskæftigelse. Dette eftersom myndighed bestiller borgernes beskæftigelses- eller aktivitets- og samværstilbud til denne opgave, og således er Marienlund ikke leverandør af indsatsen. Videre oplyses det, at de alene opstiller understøttende delmål for borgerne i forhold til deres uddannelses- beskæftigelses- eller samværs- og aktivitetstilbud, hvis det er et område, som er problemfyldt for borgerne. Fx at komme afsted. Medarbejdere oplyser således, at det er få borgere, hvor de arbejder med mål inden for dette område, men at der som nævnt opstilles mål for de borgere, hvor der konstateres en udfordring. Det bekræftes af observationer, da medarbejdere fremviser dokumentationssystemet, samt af tilsendt borgerdokumentation. Medarbejdere fremviser dog følgende mål for 1 borger i tilbuddet:

“ At (Borger red.) kommer op hver morgen, og tager på arbejde på Lundgården ”

Det fremgår endvidere, at målet yderligere er uddybet under bl.a. følgende overskrifter: *Hvad motiverer borgeren for at opnå målet?, Handlinger for borgeren, Handlinger for medarbejderne, herunder metoder, Hvad skal personalet undgå at gøre så opnåelsen af målet ikke hæmmes?.*

Adspurgt om der foreligger mål i forhold til at understøtte borgernes beskæftigelse for andre borgere end ovenstående, så svarer medarbejdere, at der ikke umiddelbart foreligger mål for andre og de kan derfor ikke fremvise disse. Medarbejder udtaler:

“ Vi dokumenterer og følger op i forhold til borgernes beskæftigelse en gang om året – hvis der er problemer laves der særskilte mål på det. Årligt forholder vi os til, om der er sket ændringer i borgernes behov, om de stadig kommer af sted i deres beskæftigelse eller aktivitetstilbud og om det stadig er relevant for dem ”

Socialtilsynet vægtlægger særligt og det trækker ned i bedømmelsen af denne indikator, at tilbuddet i lav grad opstiller konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes uddannelses- beskæftigelses- eller samværs- og aktivitetstilbud.

Det vægtes i bedømmelsen, at medarbejdere oplyser vedrørende samarbejdet med borgerne i tilbuddet omkring opstilling af mål og opfølgning på disse, at de søger at inddrage borgerne så vidt muligt henset til borgernes funktionsniveau. Videre oplyses det, at der både er borgere, som er i stand til at forstå og have en mening omkring, hvad der skal arbejdes med, mens andre borgere i målgruppen i meget lav grad eller slet ikke er i stand til at samarbejde omkring det. For de borgere, der er i stand til at blive inddraget, så foregår opfølgning på mål bl.a. på borgernes hjemmedag jf. medarbejdernes oplysninger. I forhold til borgere, der grundet deres funktionsniveau, ikke er i stand til at samarbejde omkring opstilling og opfølgning på mål, så forklarer medarbejdere, at de inddrager deres kendskab til borgerne og aflæser borgerne i de konkrete situationer i dagligdagen. Fx om borgeren udviser tegn på, at de ønsker det eller ej, og dette danner således udgangspunkt for, hvilke mål der skal arbejdes med. En medarbejder udtaler:

“ Nogle borgere er med i opfølgningen af mål, men andre forstår det ikke, hvorfor vi så forsøger at tale med dem om det på en anden måde. Fx så spørger man ind til, hvordan det går, og på den måde inddrages de. Der også nogle borgere, der synes, at det er hyggeligt at sidde sammen med personalet ved computeren og skrive sammen ift. delmålene. ”

Indikator 1.b

Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksertilbud er i dag- eller grundskoletilbud.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.b

Socialtilsynet har i bedømmelsen af denne indikator lagt vægt på, at størstedelen af tilbuddets borgere er i uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud. Jf. tilsendt borgeroversigt fremgår det, at 28 ud af 34 borgere er i et ordinært tilbud, herunder fx STU tilbud eller tilbud jf. servicelovens §§ 103 eller 104, mens 6 borgere ikke er tilknyttet noget tilbud.

Ledelse og medarbejdere oplyser, at for de borgere, der ikke har et eksternt tilbud, så går de i stedet i "Klubben" på Marienlund, hvor de tilbydes meningsfulde aktiviteter med udgangspunkt i den enkeltes behov og ønsker.

Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Vurdering af tema

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet på relevant vis har fokus på at understøtte og styrke borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå øget selvstændighed, samt at tilbuddet opstiller mål desangående. Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet formår at skabe hensigtsmæssige rammer og betingelser for udvikling af borgernes kompetencer og færdigheder med henblik på at leve et selvstændigt liv. Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet medtænker og involverer det omkringliggende lokal- og civilsamfund i indsatser og aktiviteter. Endelig er det Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrigt netværk, hvor der er behov for og ønske om det.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,3

Kriterium 2

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at borgerne på Marienlund i forhold til deres ønsker og behov, indgår i sociale relationer og lever et så selvstændigt liv som muligt, samt at det indgår som en central del af indsatsen at styrke borgernes kompetencer i forhold til tema Selvstændighed og relationer. Det indgår i vurderingen, at tilbuddet opsætter individuelle og konkrete delmål, som knytter sig an til sociale relationer og selvstændighed. Borgerne inddrages i opstilling af mål og opfølgning herpå under hensynstagen til borgernes forudsætninger herfor, hvor nogle borgere er i stand til at forstå og have en mening om det, mens andre borgere i målgruppen i meget lav grad eller slet ikke er i stand til at samarbejde omkring det. I sidstnævnte tilfælde arbejder personalet ud fra kendskabet til borgerne og ved at aflæse og tolke de tegn som borgerne afgiver.

Endvidere indgår det i vurderingen, at borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund, i det omfang de ønsker, ligesom borgerne, med udgangspunkt i deres egne ønsker og behov, har kontakt til og samvær med deres familie og netværk. Indsatsen vurderes at medvirke til at borgerne styrker deres sociale kompetencer og opnår øget selvstændighed gennem individuelle tiltag og mulighed for at øve tilegnelse af nye sociale kompetencer, som er tilrettelagt ud fra borgernes særlige ønsker, behov og forudsætninger

Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 2.a

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at det observeres, da medarbejdere fremviser tilbuddets dokumentationssystem, at der er opstillet konkrete, individuelle delmål, som understøtter udviklingen af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og/eller delmål i forhold til at understøtte borgernes selvstændighed. Dette for vilkårligt udvalgte borgere, som Socialtilsynet beder om at få fremvist mål for. Jf. medarbejdernes oplysninger samt af observationer fremgår det, at målene tager afsæt i Smart principperne, som er med til at sikre, at målene er konkrete og målbare. Desuden oplyses det, at opstilling af delmål sker med afsæt i indsatsmålene fra visiterende kommune, hvilket også understøttes af observationer. Fx ses følgende mål:

"At X (Borger red.) vælger sans aktivitet mellem billeder af konkreter".

"At X (Borger red. går ud med sine madpakker til opvaskeren efter hjemkomst".

"At X (Borger red.) kommunikerer ved, at personalet viser billedmateriale"

"At X (Borger red. vedligeholder sine sociale relationer i Hus D".

"At X (Borger red.) deltager aktivt i af- og påklædning".

Det fremgår, at målene yderligere er uddybet under bl.a. følgende overskrifter: "Hvad motiverer borgeren for at opnå målet?", "Handlinger for borgeren", "Handlinger for medarbejderne, herunder metoder", "Hvad skal personalet undgå at gøre så opnåelsen af målet ikke hæmmes?"

Socialtilsynet vægter imidlertid særligt og det trækker ned i bedømmelsen, at der observeres enkelte eksempler på mål, der i højere grad er formuleret som en pædagogisk handleanvisning med henblik på at realisere et mål, fremfor et egentlig konkret og individuelt mål for borgeren. Dermed måles der i højere grad på medarbejdernes indsats fremfor borgerens udvikling. Desuden fremstår det uklart, hvornår et givent mål er opfyldt for borgeren. Fx ses følgende mål: "At X (Borger red.) får hjælp til at tømme sin stomipose (flere gange dagligt)" og "Tilbydes at lægge klude sammen, tørre af eller anden fysisk aktivitet".

Der henvises til indikator 1.a for beskrivelse af tilbuddets praksis for, hvordan der arbejdes med at inddrage og samarbejde med borgerne vedr. opstilling og opfølgning på mål under hensynstagen til borgernes forudsætninger herfor, og disse oplysninger vægtes også positivt i denne indikator.

Indikator 2.b

Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 2.b

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at borgere oplyser, at de indgår i sociale aktiviteter udenfor Marienlund. Borgere fortæller bl.a., at de deltager i festivaller, svømning, bowling og ridning. Det underbygges også af dagbogsnotater vedr. borgere. Fx beskrives det, at en borger skal deltage i Skive Handicap Festival. En borger fortæller desuden, at pgl. kommer på lokalt værtshus, hvilket vedkommende er glad for. At borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund understøttes også jf. oplysninger ved tilsynsbesøget, idet ledelsen fortæller ved tilsynskonsulenternes ankomst, at huset næsten er tomt, da størstedelen er i sommerhus på feriekoloni. Det forklares, at de med udgangspunkt i borgernes ønsker og behov har tilrettelagt det sådan, at borgere har haft mulighed for at komme hjem før tid, hvis de har ønsket det, hvilket er en løsning der er lavet, så flest muligt har kunne deltage jf. deres individuelle behov.

Medarbejdere og borgere beskriver, at borgerne deltager i sociale aktiviteter, når de kommer i deres eksterne aktivitetstilbud. Fx Lundgården. Det fremgår desuden af tilsendt aktivitetskalender, at der hen over året er planlagt deltagelse i adskillige aktiviteter uden for Marienlund. Fx fremgår det: "Mariehaven holder 'Lille Marie' musik og festival" og "Marienlunds Venner afholder bagagerumsmarked, kontakt dem for at få en bod, og kom også gerne og gør en god handel".

Socialtilsynet vægter imidlertid særligt og det trækker ned, at en pårørende til en borger på Marienlund oplyser:

"Vi kan oplyse, at vores søn nu er på Marienlund på 4. år, og har det i det store godt. Men vi synes at aktivitetsniveauet er meget lavt. X (Borger red.) havde inden ML "ledsager ordning" på 15 timer om måneden til stor glæde for X (Borger red.), men blev gjort opmærksom på, at aktiviteter nu skal varetages af ML - hvilket er stort set lig nul! Weekenderne fra fredag middag til mandag morgen er meget lange...(og han plager stort set hver weekend om at komme hjem...)".

Indikator 2.c

Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.c

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen. Borgerne oplyser eksempelvis, at de har den kontakt til deres familie og netværk som de ønsker. Borgerne fortæller desuden, at de kan besøge familien, som de ønsker, og de får ligeledes besøg på Marienlund. En borger udtaler: "Jeg er glad for at snakke med min familie. Dem er jeg glad for". At borgere har kontakt og samvær med deres pårørende underbygges også af tilsendte dagbogsnotater.

Medarbejdere oplyser, at borgerne frit kan se deres familie og netværk i det omfang, borgerne ønsker, og at borgerne frit råder over deres egen lejlighed. Nogle pårørende overnatter i borgernes lejligheder, og borgere der har kæresten kan frit have kæreste til overnatning. Medarbejderne oplyser, at de støtter borgerne i kontakten til familie og netværk i den udstrækning, borgerne har behov for støtte til dette. Af dagbogsnotater fremgår også, at en borger har vedkommendes kæreste på besøg.

Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgeres udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Marienlund har formuleret et klart formål med indsatsen med fokus på bl.a. at sikre borgerne et ligeværdigt og meningsfuldt liv, hvor borgernes selvbestemmelse respekteres og styrkes og hvor de med tilpas støtte kan mestre mest muligt selv.

Det er endvidere socialtilsynets vurdering, at tilbuddet anvender målgrupperelevante tilgange og metoder, som vurderes at være velimplementeret og anvendt i indsatsen, hvilket medvirker til at sikre borgernes trivsel og progression i udviklingen.

Videre vurderer socialtilsynet, at den pædagogiske indsats på Marienlund tager afsæt i visiterende kommunes indsatsmål, samt at handleplanen er styrende for indsatsen. Tilbuddet arbejder med resultatdokumentation, men der konstateres dog kvalitetsmangler på området. Bl.a. konstateres manglende evalueringer af mål, hvilket har været en problematik i tilbuddet i flere år. Dette på trods af ledelsens intentioner om at arbejde for at højne kvaliteten, hvilket ikke er lykket. Ved at styrke kvaliteten af tilbuddets arbejde med resultatdokumentation er det vurderingen, at det i højere grad vil kunne sandsynliggøres, at der på baggrund af indsatsen opnås en forventet og positiv effekt, ligesom det i højere grad vil blive synligt, hvordan tilbuddets indsatser understøtter opnåelsen af positive resultater.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,0

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, om end der er tale om en bred målgruppe ift. borgernes forskelligartede tillægsdiagnoser og udfordringer. Det er endvidere Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets valgte faglige tilgange og metoder er relevante for målgruppen samt i tråd med tilbuddets kerneopgave, som er formuleret ud fra et etisk perspektiv. Tilbuddet vurderes at arbejde systematisk med faglige tilgange og metoder, og medarbejdere kan redegøre for, hvordan disse anvendes i praksis til gavn for borgerne, så det understøtter opnåelsen af positive resultater.

Socialtilsynet vurderer på baggrund af tilbuddets beskrevne praksis vedr. tilbuddets målsætnings- og dokumentationsarbejde, at tilbuddet har en klar beskrevet struktur for udarbejdelse af resultatdokumentation i henhold til konkrete mål for borgerne, der tager afsæt i handleplanen fra visiterende kommune. Ved fremvisning af tilbuddets dokumentationssystem afspejles det imidlertid ikke, at den beskrevne struktur efterlevs til fulde i praksis. Der konstateres bl.a. flere eksempler på evalueringer af mål, der ikke er udarbejdet, hvilket medarbejdere begrundet med manglende tid og prioritering af opgaver sammen med borgerne som årsag til, at evalueringerne ikke bliver udarbejdet, som de ellers burde. Socialtilsynet vurderer derfor, at der er kvalitetsmangler vedrørende tilbuddets arbejde med resultatdokumentation, hvilket også blev konstateret ved tilsynet både i juli 2022 og maj 2023 og på trods af ledelsens tilkendegivelser om at hæve kvaliteten og iværksætte tiltag, så har dette ikke haft den fornødne effekt.

På baggrund af medarbejderens udtalelser og fremsent statusmateriale ses flere eksempler på opnåelse af positive resultater i henhold til kommunens indsatsmål, men ved at styrke tilbuddets arbejde med resultatdokumentation vurderes det, at det i højere grad vil blive synligt, hvordan tilbuddets indsatser understøtter opnåelsen af positive resultater.

Slutteligt er det socialtilsynets vurdering, at tilbuddet inddrager og samarbejder aktivt med eksterne samarbejdspartnere med det formål, at borgerne udvikler sig positivt.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.a

-Målgruppe

Af tilbuddets godkendelse fremgår det, at målgruppen på Marienlund er voksne borgere med udviklingshæmning. Dette underbygges også af medarbejdernes udtalelser, som forklarer, at foruden udviklingshæmning, så har borgerne mange forskelligartede tillægsdiagnoser og udfordringer. Fx nævnes en borger, som også har en autismespektrumforstyrrelse, hvilket også underbygges af tilsendt borgeroversigt. Medarbejder udtaler: "Meget forskellige borgere med individuelle behov". Af tilbudsportalen angiver tilbuddet samlet set følgende målgruppe; voksne med udviklingshæmning, autismespektrum forstyrrelse, mobilitetsnedsættelse, stressbelastning, udadreagerende adfærd, demens.

-Målsætning

Jf. udleveret materiale samt Tilbudsportalen beskriver tilbuddet følgende målsætning, der er defineret ud fra deres kerneopgave: "Vores kerneopgave er at understøtte et ligeværdigt liv for den enkelte borger, baseret på borgerens egne normer og værdier. Det gør vi ved at have særligt fokus på, at den enkelte borgers selvbestemmelse respekteres og styrkes. Ligeledes fokuserer vi på, at borgeren lever det liv, som giver mening og er motiverende for den enkelte og med tilpas støtte kan mestre mest muligt selv. (Pligtetik, nærhedsetik, konsekvensetik)".

-Tilgange og metoder

Socialtilsynet har lagt vægt på, at tilbuddet angiver jf. Tilbudsportalen, at de i arbejdet med målgruppen og for at realisere målsætningen anvender metoderne: Kontakt-Ø, Neuropædagogisk screening, Støttesystemer (boardmaker, billeder, kalendere, dags- og ugeskemaer), Tegn til Tale (TTT) samt den faglige tilgang Neuropædagogisk tilgang.

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at medarbejdere er i stand til at redegøre for, hvordan udvalgte tilgang og metoder anvendes konkret i arbejdet med borgerne, og hvordan dette understøtter, at der opnås positive resultater.

Eksempelvis fortæller medarbejdere om Neuropædagogisk Screening, at screeningen tager afsæt i viden om hjernens opbygning, og giver indsigt og overblik over en borgers udfordringer og ressourcer. Endvidere giver denne forståelse for, hvor medarbejdere skal arbejde kompenserende, og hvor der skal arbejdes udviklende i indsatsen. Eksempelvis beskrives det, at der for nogle borgere er områder, som de aldrig vil kunne lære/udvikle som følge af deres skader/udfordringer. Af tilsendt borgerdokumentation ses eksempel på udarbejdet neuropædagogisk screening. Heraf fremgår det: "Neuroscreening er et redskab til systematisering af observationer og belysning af mulige sammenhænge mellem mentale processer og adfærd". Videre fremgår det af tilsendt eksempel, at medarbejdere anvender redskabet ved at foretage afdækning af borgere inden for flere områder såsom hukommelse, perception, sprog, sansemotorik, eksekutive funktioner og arousal.

Medarbejdere beskriver, at borgere profiterer af metoden, idet bl.a. krav tilpasses den enkelte borger med udgangspunkt i den viden, som screeningen giver, hvilket understøtter borgernes trivsel og udvikling. Det forklares, at de er i proces med at udarbejde en neuropædagogisk screening for alle borgere, men at den allerede er udarbejdet for en stor andel. Ledelse og medarbejdere oplyser, at både borgernes støttesystemer samt metodeplaner er udarbejdet med udgangspunkt i screeningerne og den neuropædagogiske tilgang generelt. Jf. tilsendt borgerdokumentation ses det, at der er udarbejdet strukturerede metodeplaner. Fx ses eksempler på metodeplaner i forbindelse med indkøb, morgenrutine, hygiejne, Kontakt-Ø, og at disse indeholder en beskrivelse af både borgers handlinger og medarbejdernes handlinger. Udarbejdelsen og brugen af metodeplaner afspejles også af medarbejdernes oplysninger, der fortæller, at metodeplanerne er med til at give borgerne ro, struktur og forudsigelighed i dagligdagen.

Ledelsen oplyser, at den neuropædagogiske tilgang ses afspejlet ved udarbejdelse af neuropædagogiske screeninger, metodeplaner, støttesystemer og DPU (udviklingsbeskrivelser). Medarbejdere beskriver, at DPU er et redskab, som de udarbejder og som giver viden om borgerens funktionsniveau og udviklingsalder inden for en række områder, og ud fra dette tilpasser de indsatsen. Det oplyses, at udarbejdelsen af en DPU er mere omfattende og tidskrævende sammenlignet med en neuropædagogisk Screening.

I overensstemmelse med Tilbudsportalens oplysninger, fortæller medarbejdere, at brugen af metoden støttesystemer er udvalgt og er relevant ift. borgerne med henblik på at give dem forudsigelighed og struktur, hvilke understøtter deres trivsel og mulighed for at være selvhjulpne. Det forklares, at støttesystemerne giver borgerne et stillads, som de kan støtte sig til. Medarbejdere siger, at borgernes støttesystemer er individuelt udarbejdet med afsæt i deres behov. Medarbejder udtaler: "Alle borgere har brug for at vide hvad dagen indeholder – enten piktogram, billede eller på skrift. Det afhænger af borgeren". Ved rundvisning i tilbuddet observerer Socialtilsynet flere forskellige støttesystemer ved borgere, og ved reference hertil, kan en borger også oplyse, hvad pgl. skal i løbet af dagen, samt at det er en hjælp for borgeren i dagligdagen.

Vedrørende anvendelsen af metoden Kontakt-Ø siger medarbejdere, at der er struktureret og planlagt 1-1 tid med borgerne. Det oplyses, at Kontakt-Ø planlagt ind i dagstrukturen, så såvel borgere som medarbejdere ved, hvornår der er 1-1 tid. Medarbejdere siger, at det fungerer rigtig godt, at det er struktureret, og at tiden er afsat hertil. Af Tilbudsportalen fremgår det, at metoden er valgt for at sikre at hver enkel borger bliver set, hørt og forstået hver dag. Dette ses at være i overensstemmelse med medarbejdernes oplysninger, som også siger, at Kontakt-Ø er et rum, hvor borgere kan give udtryk for deres behov, og hvor medarbejdere lytter.

Omkring brugen af Tegn til Tale oplyser medarbejdere og ledelsen, at det siden sidst har været et kontinuerligt emne på personalemøder, hvor der er sket vidensdeling fra udvalgte medarbejdere til de øvrige, så der sikres en fælles forståelse og ensartethed på tværs af medarbejdergruppen i forhold til, hvordan der kommunikeres med borgerne. Ifølge medarbejdere har dette haft en positiv effekt. Teamleder udtaler herom: "Det er nu

sat i system. Vi har aftalt på ledelsesniveau, at det er et fast punkt på dagsordenen til personalemøder, og så er der en ansvarlig på det. Så øver vi os sammen". Ved rundvisning i tilbuddet sammen med medarbejdere og borgere observeres i flere tilfælde Tegn til Tale anvendt understøttende for kommunikationen i samspil med borgere. Dette samtidig med brug af verbal kommunikation. Medarbejdere beskriver, at de er påbegyndt at udarbejde kommunikationspas for borgere indeholdende en beskrivelse af, hvordan der kommunikeres med den enkelte borger. Videre oplyses det, at eks. de tegn, som benyttes i forhold til konkrete borgere er beskrevet heri.

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 3.b

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at tilbuddet har en struktur for, hvordan resultatdokumentationen forventes at blive udarbejdet, og som skal sikre, at tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen. Medarbejdere oplyser, at tilbuddets struktur for målsætnings- og dokumentationsarbejdet tager udgangspunkt i Ikast-Brande kommunes materiale "Bedre mål". Dette beskrives tillige af indsendt dokument "Guide til bedre mål. Version 2.0". Medarbejdere oplyser, at praksis er, at de i indsatsen tager afsæt i handleplanen og indsatsmålene fra visiterende kommune, hvorudfra de opstiller delmål. Dette understøttes også af observationer ved tilsynsbesøget, hvor medarbejdere fremviser og gennemgår tilbuddets dokumentationssystem. Medarbejder oplyser, at pgl. vurderer, at der er opstillet mål for samtlige borgere i tilbuddet.

Det vægtes også, at medarbejdere forklarer vedr. deres dokumentationspraksis, at de løbende dokumenterer ift. delmålene i dagligdagen under *Delmålsobservationer*, når der har været arbejdet med målet. Videre oplyser medarbejdere, at disse delmålsobservationer kan fremsøges og inddrages i evalueringen af delmålene, som skal ske hver 3. mdr., hvor der skal tages stilling til, om målet skal forsætte, justeres eller afsluttes. Det oplyses, at de kigger efter mønstre i periodens daglige dokumentation frem mod evalueringen, samt om der er sket udvikling i henhold til målet. Medarbejdere oplyser, at det er denne praksis, de har for at gøre brug af dokumentationen til løbende læring og forbedring af indsatsen. Medarbejdere oplyser også, at de løbende drøfter og gennemgår borgernes mål til teammøde hver 14. dag.

Socialtilsynet vægter, at en medarbejder fremviser ved tilsynsbesøget eksempel på udarbejdet evaluering af mål, hvor der fagligt begrundes, hvilken udvikling der er pågået, og om målet fx skal justeres, fortsætte eller afsluttes. Der ses desuden eksempel herpå jf. fremsendt borgerdokumentation.

Scoren er imidlertid et udtryk for, at det konstateres, at den oplyste praksis om at resultatdokumentere og foretage evaluering af målene hver 3. måned ikke efterleves i praksis i forhold til en stor andel af målene jf. observationer og medarbejdernes oplysninger. Medarbejdere fremviser adskillige mål, hvor det konstateres, at de ikke er blevet evalueret. Fx er et mål blevet evalueret 5 gange og målet blev oprettet i januar 2020. Det vægtes særligt, at der derved ikke bliver taget stilling til om målene fortsat er relevante, om de bør justeres eller om mål bliver opfyldt. Endvidere gøres resultatdokumentationen ej heller til genstand for løbende læring og forbedring af indsatsen. Socialtilsynet bemærker, at dette ligeledes har været en problemstilling både ved tilsynsbesøget i 2022 og 2023. Medarbejdere oplyser igen i år, at det er kontaktpersonen, der er ansvarlig for at få udarbejdet evalueringerne af målene, samt at der kommer en påmindelse omkring det i dokumentationssystemet, men at tid og prioritering af opgaver sammen med borgerne er årsagen til, at evalueringerne ikke bliver udarbejdet, som de ellers burde. Medarbejdere oplyser, at de generelt dokumenterer ift. målene i dagligdagen, samt at der er en fin skabelon til udarbejdelse af evalueringer, men at det halter med at få det gjort. Nogle medarbejdere begrunder det desuden med, at nogle mål fortsat ikke er konkrete, hvilke gør det vanskeligt at evaluere på.

Medarbejdere oplyser, at delmåls evalueringerne skal inddrages i udarbejdelsen af statusmateriale i forbindelse med opfølgning med kommunen. Adspurgt, hvordan de lykkes hermed, eftersom det konstateres, at disse delmåls evalueringer i flere tilfælde ikke bliver udarbejdet, så tilkendegiver medarbejdere, at det også kan være en udfordring, når evalueringerne ikke er lavet og statusmaterialet skal udarbejdes.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 3.c

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at medarbejderne fortæller under interview, at de generelt oplever, at der sker en positiv udvikling med borgerne i forlængelse af de handleplansmål de visiterende kommuner har opstillet, hvorudfra de opstiller delmål, der arbejdes med i indsatsen. Dog forklares det, at positive resultater tager tid, og det at opfylde et indsatsmål kan derfor også være langstrakt, og for nogle borgere i tilbuddet handler positive resultater i højere grad om vedligehold af færdigheder fremfor egentlig udvikling. Dette understøttes også af fremsendt dokumentation, hvor der bl.a. ses indsatsmål fra visiterende kommune omhandlende at vedligeholde funktionsniveau samt vedligehold af kommunikation og mobilitet.

Medarbejdere oplyser, at delmålevalueringerne danner grundlag for dokumentationen af resultater i forhold til indsatsmålene fra visiterende kommune, og disse skal inddrages i udarbejdelsen af statusmateriale i forbindelse med opfølgning med kommunen. Adspurgte, hvordan de lykkes hermed, eftersom det konstateres, at disse delmålevalueringer i flere tilfælde ikke bliver udarbejdet, så tilkendegiver medarbejdere, at det kan være en problematik/udfordring, når evalueringerne ikke er udarbejdet og statusmaterialet skal udarbejdes.

Socialtilsynet vægter, at medarbejdere eksemplificer, hvordan der er opnået positive resultater ved en borger i forhold til at øge borgerens evne i selvstændigt at kunne transportere sig selv, hvilket vægtes. Det bekræftes af modtaget dokumentation, at denne indsats er i henhold til kommunens mål, som lyder: *'At du vedligeholder og udvikler dine færdigheder til at komme rundt på egen hånd'*. Det oplyses, at der arbejdes med delmål for indsatsen, hvilket også underbygges af dokumentationen. For samme borger ses desuden mål fra kommunen om at vedligeholde og udvikle praktiske færdigheder, og af fremsendt statusmateriale i forbindelse med opfølgning med visiterende kommune, fremgår det fx:

“ Sagsbehandlers vurdering: (Borger red.) dækker hver aften bord til aftensmad i fællesarealet. Han kan egentlig udfører det selvstændigt. men han kan have svært ved at fortsætte handlingen, vis tingene ikke helt er som det skal være. han har billeder til at støtte sig til, hvis han glemmer det eller går i stå. (Borger red.) har stor gavn af en forudsigelig og så ensartet og struktureret hverdag som muligt. Der er dialog om på på statusmødet, at det måske vil give mening at (Borger red.) får lavet en visuel ugeplan han kan kigge på, for at støtte ham i at huske hvad han skal, og på sigt vil have mindre brug for påmindelser end han har nu. Målet fortsætter. ”

For anden borger fremgår det af tilsendt statusmateriale, at der er mål fra kommunen om at borgeren med støtte skal varetage sin post, og ved opfølgning ift. målet fremgår følgende beskrivelse:

“ Bemærkninger fra borger: jeg tømmer min postkasse.
Bemærkninger fra udfører: (Borger red.) tømmer sin postkasse regelmæssigt og er der breve, så aflevere hun dem på kontoret. (Borger red.) kan ikke læse og personalet hjælper hende med at åbne hendes post og læse hvad der står i brevene. ”

Scoren skal ses som et udtryk for, at tilbuddets resultatdokumentation ikke i alle tilfælde afspejler positive resultater, som beskrevet ovenfor. Der er jf. fremsendt dokumentation bl.a. eksempel på det modsatte, hvor målet ikke opnås. Fx

“ Siden sidst er det ikke lykkedes særlig godt at få (Borger red.) til at skubbe rullevoغن ud i køkkenet. ”

Af fremsendt statusmateriale er der desuden eksempler på, at det ikke er tydeligt heraf, hvorvidt der opnås positive resultater eller ej, da der ikke bliver taget stilling til, om der sker progression. Det bemærkes, at det kan hænge sammen med manglende evalueringer af delmålene, når statusmaterialet skal udarbejdes jf. medarbejdernes oplysninger.

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.d

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende: Medarbejderne oplyser, at der samarbejdes med borgernes arbejdspladser, VISO, læger, pårørende, sygehuse, tandlæger, oligefreni-klinikken, fysioterapeut og bandagist.

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at indsatsen på Marienlund understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, samt at tilbuddets viden og indsats modsvarer borgernes behov for støtte. Borgere i tilbuddet giver selv udtryk for at trives, og det vurderes, at tilbuddet tager hånd om og handler på mistrivsel, når den opdages ved at iværksætte konkrete tiltag samt indhenter ekstern viden ved behov.

Det er endvidere socialtilsynets vurdering, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv og hverdagen i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at Marienlund har en praksis, som forebygger, at magtanvendelser forekommer. Dette gennem relevante tiltag og strategier. Vedrørende dokumentation og opfølgning på magtanvendelser i et lærende perspektiv, vurderer socialtilsynet, at tilbuddet har en relevant praksis for efterbearbejdninger af magtanvendelsesindgreb.

Endeligt er det vurderingen, at tilbuddet via den pædagogiske indsats forebygger, at der forekommer vold og overgreb. Det vurderes at medarbejdere besidder relevant viden på området, ligesom der er en systematik for registrering og analyse af hændelser med henblik på at uddrage læring af disse.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,2

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet udviser respekt for den enkelte borgers integritet, og at tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse. Tilbuddet tager afsæt i et kvalificeret fagligt og etisk værdigrundlag centreret om kerneopgaven med fokus på at tilbyde borgerne et ligeværdigt og meningsfuldt liv og så den enkeltes selvbestemme respekteres og styrkes.

Det indgår i vurderingen, at medarbejderne ved interview forholder sig etisk og respektfuld i deres omtale og beskrivelser af borgerne, og at der gives eksempler på, hvordan borgernes ret til at bestemme over eget liv respekteres, og at der samtidig er øje for at vejlede, motivere og guide borgerne. Videre indgår det, at tilbuddet understøtter, at borgerne under hensyntagen til deres funktionsniveau og forudsætninger, inddrages relevant og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov. Borgerne tildeles bl.a. indflydelse og medbestemmelse på beboermøderne samt medarbejdere understøtter den enkeltes mulighed for at kommunikere og give sin mening til kende trods kommunikative udfordringer. Det vægtes også positivt, at borgerne socialtilsynet taler med giver udtryk for, at de bliver hørt, respekteret og anerkendt af personalet, ligesom det bekræftes af observationer. På trods af medarbejdernes opmærksomhed på, at borgerne selv har ret til at råde over egne penge, så oplyser en borger, at vedkommende forleden da fik nej ift. udlevering af egne penge af en medarbejder, hvorfor socialtilsynet anbefaler, at ledelsen har opmærksomhed herpå og følger op på dette i medarbejdergruppen.

Jf. modtaget dokumentation fremgår det, at flere borgere i tilbuddet har økonomisk og/eller personligt værgemål, ligesom tilbuddet er i proces om at afdække behovet for ansøgning om værgemål for flere borgere.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.a

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at flere borgere oplyser ved tilsynsbesøget, at de oplever at blive hørt, respekteret og anerkendt af personalet i dagligdagen. Borgere tilkendegiver på forskellig vis, at de bliver lyttet til, talt ordentligt til, at de har det godt med medarbejderne, samt at de får hjælp og støtte i overensstemmelse med deres behov. Desuden tilkendegives i flere tilfælde at personalet respekterer et nej, hvis der er noget, de ikke ønsker. At borgerne blive mødt med en anerkendende og respektfuld tilgang af personalet underbygges også af observationer ved tilsynsbesøget. Fx mødes en borger, der er grådlabil og utilfreds, med forståelse og en nysgerrig forholdemåde ift. hvorfor borgeren har det på denne måde. Borgeren anerkendes i, at det er okay at være ked af det og sur, og i dialog med borgeren snakkes der om at finde en løsning, som kan tilgodese borgeren, hvilket observeres at give borgeren ro.

Det vægtes endvidere, at socialtilsynet observerer, at medarbejderne i deres beskrivelser af borgerne kommunikere meget omsorgsfuldt og med ønske om at skabe livskvalitet for borgerne. Desuden observeres en respektfuld omtale af borgerne i beskrivelsen af deres udfordringer og støttebehov. En medarbejder udtaler også:

“ En borger fik fx ikke sin faste hjemmedag. Det kan virke som en lille ting for os, men det betød meget for borgeren. Her forsøgte jeg at møde hende og hjælpe hende med at få styr på det, så hun kunne få en hjemmedag på et andet tidspunkt. Det er vigtigt at anerkende borgerne og møde dem i det, der er svært. Borgerne skal føle sig hørt og set. Vi går ind til dem ved hver vagt og siger, at vi skal være sammen med dem. Vi snakker om, hvad planen er for dagen, da det er vigtigt for borgerne, at vi lige sætter os ned og aftaler, hvad der skal ske i løbet af dagen. ”

Medarbejdere oplyser, at de fornylig har været på fælles temadag med oplægsholder Dorthe Birkmose om emnet forråelse, hvilket også bekræftes af ledelsens oplysninger. Medarbejdere beskriver med begejstring, at oplægget har bidraget til gode refleksioner i personalegruppen og en bevidsthed om, hvad de skal være opmærksom på ift. forebyggelse af forråelse og omsorgstræthed. Medarbejdere oplyser, at det nu indgår løbende i deres drøftelser både til personalemøder og i dagligdagen.

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 4.b

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at medarbejdere redegøre for, hvordan de understøtter, at borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet. Medarbejdere oplyser, at der eksempelvis sidste tirsdag i hver måned afholdes beboermøde, hvor borgerne har mulighed for at frembringe ønsker og give deres mening til kende. Endvidere oplyses det, at borgerne skiftevis bestemmer menuen til aftensmad om fredagen, som bestilles udefra. Medarbejdere oplyser, at borgernes muligheder for inddragelse og indflydelse tilpasses den enkeltes individuelle forudsætninger og behov. Fx udtaler en medarbejder:

“ Vi har unge og de kan i høj grad være med til at beslutte, hvad der skal ske, de glæder sig til husmøderne. Der føler de, at de bliver hørt og er med til at beslutte, hvad de skal lave. De får også kage til møderne. ”

Modsat forklarer medarbejdere også, at der ved mange borgere på Marienlund er flere forhold, som de skal tage højde for i forbindelse med medinddragelse af borgerne grundet funktionsniveau og udfordringer. Der oplyses fx om borgere med demens, som har svært ved at give udtryk for, hvad de konkret ønsker, hvorfor der bl.a. opstilles valgmuligheder, ligesom borgerne inddrages ved at medarbejdere aflæser borgernes signaler og tegn, som et udtryk for, om det er noget de ønsker eller ej. Medarbejdere eksemplificerer, hvordan dette gøres i forhold til adskille borgere i tilbuddet. Eksempelvis udtaler en medarbejder:

“ Ved en borger, der kan have svært ved at træffe valg, så opstiller vi et begrænset antal valgmuligheder, da borgeren ellers ikke kan overskue det. Vi gør det ud fra kendskabet til vedkommende. Fx kan det være i forbindelse med påklædning, hvor vi finder 3 trøjer at vælge imellem – hvis borger siger nej til dem, så finder vi 3 nye, der kan vælges imellem. ”

Medarbejdere oplyser, at ved andre borgere, som fx kan have kommunikative udfordringer, så sikrer de muligheden for selv- og medbestemmelse ved at understøtte kommunikationen på alternative måder, hvilket vægtes i bedømmelsen. Fx via billeder og piktogrammer. En medarbejder udtaler:

“ Ved at vise billeder for dem, så kan de nikke og tilkendegive, hvad de gerne vil og være med træffe beslutninger. Vi har en borger, der kigger ned, når han vil sige nej til noget – så vi kommunikerer på meget forskellige måder med borgerne ”

Medarbejdere og ledelsen oplyser endvidere, at de ved flere borgere har udarbejdet *kommunikationspas* indeholdende en beskrivelse af, hvordan der kommunikeres med borgerne. Eksempler herpå bekræftes også af modtaget dokumentation. Af disse ses fx beskrivelse af, hvordan en konkret borger kommunikerer, når vedkommende siger nej. Desuden er der en liste over *Tegn til tale*, som borgeren forstår og bruger.

Socialtilsynet vægter også, at det underbygges af borgernes oplysninger samt af observationer ved tilsynsbesøget, at borgerne inddrages og gives indflydelse. Borgere socialtilsynet taler med med tilkendegiver, at de synes, at de kan bestemme over deres eget liv, ligesom flere borgere oplyser, at de synes medarbejderne er gode til at spørge dem, hvad de gerne vil og ønsker. Af observationer ved tilsynsbesøget ses også, at personalet spørger borgerne til deres ønsker og behov, fx i forbindelse med aftensmad.

Det vægtes, at medarbejdere oplyser, at de har opmærksomhed på borgernes ret til at bestemme selv, men tilkendegiver også, at det samtidig er borgere, som har brug for tæt støtte og guidning i dagligdagen. Fx oplyses om en borger, der ikke altid sover i nattetimerne, og vedkommende ønsker at se tv. Medarbejdere oplyser, at dette respekteres, men der arbejdes hele tiden for at motivere til at borgeren kommer i seng, da det ikke er hensigtsmæssigt med manglende søvn henset til øget risiko for epilepsianfald de følgende dage.

Vedr. administration af borgernes økonomi, forklarer medarbejdere at de hjælper hovedparten af borgerne med at administrere deres økonomi. En medarbejder oplyser fx ved rundvisning, at en borger får støtte fra personalet ift. at lære selv at disponere over vedkommendes penge. Det oplyses, at det sker i samarbejde med borgeren. Medarbejdere oplyser generelt, at de søger at støtte, guide og indgå aftaler med borgerne om brug af deres penge, men at de har bevidsthed om, at det er borgernes egne penge, som de selv kan råde over. Medarbejdere forklarer også, at nogle borgere har økonomisk værge, hvorfor de varetager borgernes økonomi, ligesom de er i proces om ansøgning herom ift. flere borgere. Det bekræftes også af ledelsens oplysninger samt af dokumentationen. En medarbejder beskriver fx, at en pårørende til en borger forsøger at bestemme mange ting ift. en borgers økonomi, men at vedkommende ikke er værge. Dette sætter, ifølge medarbejderen, borgeren i en svær situation, da borgeren bliver presset af den pårørende til at tage beslutninger, da borgeren gerne vil være loyal overfor vedkommende og bevare relationen. Den pårørende har fx sagt, at vedkommende ikke vil besøge borgeren længere, hvis borgeren får en plejeseng. Medarbejder oplyser, at der er tæt kontakt med sagsbehandler om sagen, og der er ansøgt om værgemål.

På trods af medarbejdernes opmærksomhed på, at borgerne selv råder over egne penge, så oplyser en borger i Hus E, at vedkommende forleden dag fik nej ift. udlevering af egne penge af en medarbejder, hvilket påvirker scoren af denne indikator i nedadgående retning. Borgeren oplyser, at pgl. ikke ved hvorfor, hun ikke måtte få penge.

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Til grund for vurderingen er lagt:

- At borgerne i tilbuddet er i trivsel og udtrykker tilfredshed med at bo i tilbuddet. Herunder tilkendegiver borgere, at de oplever at få relevant hjælp og støtte henset til deres behov. Medarbejdere redegør desuden på relevant vis for, hvordan de understøtter den enkelte borgers trivsel og udvikling med afsæt i borgernes individuelle behov. Det vurderes, at tilbuddet har indblik i borgernes trivsel og reagerer på borgernes tegn/signaler og herunder handler, hvis der er borgere, der mistrives. Bl.a. ved at foretage afdækning af mulige årsager.
- At borgerne med støtte fra tilbuddet har adgang til relevante sundhedsydelser.
- At tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov. Tilbuddet iværksætter konkrete indsatser med udgangspunkt i borgernes behov, og der ses en praksis for, at personalet løbende opdateres, så den nødvendige viden om borgernes individuelle udfordringer tilvejebringes. Fx indhentes viden og sparring ved VISO, Oligofreniklinikken, praktiserende læge og seksualvejleder. Der er desuden en systematik for årligt sundhedstjek, så alle borgere gives mulighed for at opspore eventuel sygdom og tage hånd om potentielle udfordringer, før de udvikler sig. Tilbuddet foretager afdækning, opretter indsatser og dokumenterer i forhold til de 12 sundhedsfaglige problemområder, men det konstateres dog, at på baggrund af medarbejdernes oplysninger, at borgernes helhedsvurderinger og sundhedsmodul i flere tilfælde ikke er opdateret og og ajourførte. På baggrund af ledelsens tilkendegivelser vurderes dette at have ledelsens relevante fokus.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 5.a

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på at borgere, som Socialtilsynet var i dialog med, giver udtryk for at være tilfredse og trives med at bo på Marienlund. Borgere beskriver bl.a., at årsagen til, at de trives, er:

- at de oplever at få relevant hjælp og støtte af personalet
- at de trives med de øvrige borgere
- at de er glade for deres lejligheder
- at deres støttesystemer (tavler) er en hjælp i deres hverdag
- at de er glade for at komme i deres aktivitetstilbud
- at personalet er meget dygtige og søde
- at de får besøg og tager på besøg ved deres pårørende
- at de godt kan lide de aktiviteter, som de har i deres hverdag. Fx ridning og bowling

Socialtilsynet vægter også, at der observeres borgere, som er glade, smiler og som i samspil med medarbejdere virker trygge. Der observeres generelt en positiv kontakt og stemning i afdelingerne mellem medarbejdere og borgere, hvor der i flere tilfælde er en humoristisk tone, som bidrager til smil og grin for begge parter. Personalet oplever desuden en generel trivsel blandt borgerne henset til borgernes individuelle forudsætninger for trivsel taget i betragtning. Det betyder ifølge medarbejdere også, at der kan være mange forhold som indvirker på borgeres sindsstemning som derfor kan variere, men at de grundlæggende oplever, at borgerne trives på Marienlund.

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.b

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende oplysninger:

Ledelsen beskriver, at det er sat i system, hvornår borgerne sidst har været til et generelt helbredstjek hos lægen, og tilbuddets medicinsvarlige har lavet en liste over, hvad skal der ske inden et lægebesøg, og hvad der skal være af opfølgninger derefter. Adspurgt hvordan de i tilbuddet håndterer det, hvis en borger ikke ønsker at komme til lægen, selvom der vurderes at være et behov, svarer en afdelingsleder: *"Jeg har en i hus A, som ikke har ønsket at deltage. Så dokumenterer vi det og forsøger med pædagogik og motivation at spørge ind til det."* Videre fortæller ledelsen, at en enkelt borger ikke er blevet corona-vaccineret, da det ikke kunne lade sig gøre grundet borgerens demens. Borgerens værg og pårørende har været inddraget i fordele og ulemper ved, at borgeren ikke vaccineres. Ledelsen beskriver, hvor vellykket det ellers er gået med vaccinationerne af de øvrige borgere. En læge og to sygeplejersker dukkede op i tilbuddet og vaccinerede borgerne, hvorefter hver borger fik en lille gave, som tilbuddet havde forberedt. For nogle borgeres vedkommende var det også planlagt, at de pårørende dukkede op for at give borgerne en ekstra trykthed før, under og efter vaccinationen. En borger var ifølge ledelsen rigtig bange for at blive stukket, hvorfor tilbuddet fik foranlediget, at borgeren fik ordineret beroligende medicin. Ved anden vaccination fandt borgeren ud af, at det ikke var så farligt, så der var den beroligende medicin ikke nødvendig. Ledelsen fortæller også, at en borger er meget bange for at komme til tandlæge, hvorfor dette ikke sker. Tilbuddet samarbejder med den pårørende om at støtte borgeren i at komme til tandlæge. Følgende ses i borgerens dokumentation: *"X har brug for pædagogisk støtte ved nye aktiviteter. Eksempelvis er der ansøgt om specialtandlæge til X. X forstår, grundet sin udviklingsalder, ikke formålet med tandlægebesøg. Med udgangspunkt i pårørendes beskrivelse, vurderes X som utryk ved tandlægebesøg. X kan blive udadreagerende, hvis man forsøger at presse ham til at gøre noget, han føler sig utryk ved, og ikke har forståelsen for. Den, af de pårørende, foreslåede fremgangsmetode er dermed, at X besøger tandlægen en gang ugentligt, med det formål at få ham til at sidde i tandlægestolen. Når X har sat sig i tandlægestolen forventes det, at X vil lade tandlægen børste sine tænder, og at et tandeftersyn på den vis vil kunne gennemføres."*

Det ses i den fremsendte dokumentation, at borgerne fx støttes i at komme til tandlæge, at en borger støttes i genoptræning efter et brækket ben og at der generelt er en stor opmærksomhed på, hvornår borgerne har behov for sundhedsydelse. Fx ses det også, at en borger støttes til at komme til kontrol med sit syn.

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 5.c

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at medarbejdere oplyser, at de med afsæt i de 12 sygeplejefaglige problemområder foretager afdækning og screening af borgernes sundhedstilstand, og med udgangspunkt heri oprettes konkrete indsatser. Dette underbygges også af observationer ved tilsynsbesøget, da tilbuddets dokumentationssystem fremvises. Heraf ses bl.a. eksempler på, at der er indsatser inden områderne *mentale problemer og problemer med mobilitet og bevægelse*. Det oplyses, at i tilfælde af pludselig opstået sundhedsfagligt problem ved en borger, fx influenza eller lign, så oprettes en indsats, der tager afsæt i lægens anvisninger, som de følger. Medarbejdere oplyser, at de løbende foretager dokumentation i relation til de iværksatte indsatser i det daglige. Det observeres også, at der er angivet opfølgingsdatoer og medarbejdere bekræfter, at der foretages evaluering løbende ift. indsatserne. Medarbejdere oplyser dog, at det er et omfattende arbejde at implementere helhedsvurderingerne og det bevirker, at de således ikke er opdateret og ajourførte i flere tilfælde, hvilket påvirker scoren i nedadgående retning. Videre forklares det, at de er i proces herom og intentionen er, at de skal nå i mål hermed. Dette bekræftes også af ledelsen, der oplyser, at det har deres fokus at få implementeret helhedsvurderingerne og sundhedsmodul. Tilbuddet har endvidere ansat en social- og sundhedsassistent som medicinansvarlig og med en rolle ift. flere sundhedsfaglige forhold i indsatsen.

Det vægtes også, at det fremgår af dokumentationen, at tilgangen til borgerne forsøges ensrettet via udførlige metodeplaner, som er målrettet den enkelte borgers individuelle behov. Der findes fx metodeplan for forflytning, tømning af stomipose, gå eller cykeltur, økonomi, fastholdelse af ADL-funktioner, bad m.v. Af metodeplanerne fremgår det, hvad borgeren og medarbejderen skal foretage af handlinger, samt i hvilket tidsrum aktiviteten skal foregå. Medarbejdere oplyser, at disse metodeplaner også sikrer, at nyansatte opnår viden om borgerne, da de indgår som en del af oplæringen. Endvidere fremgår det af modtaget dokumentationen, at der er indsatser og samarbejde med en borger omkring håndtering af vedkommendes diabetes.

Der er lagt vægt på i bedømmelsen, at medarbejdere oplyser, i forhold til understøtte borgernes fysiske og mentale sundhed, at det foregår i tæt samarbejde med eksterne aktører på det sundhedsfaglige område. Det oplyses, at der løbende gøres brug af ekstern sparring, ligesom de indhenter yderligere kompetencer omkring borgernes udfordringer ved behov. Fx nævnes oligofreniklinikken, læge, akutteam, seksualvejleder og fysioterapeuter. Medarbejdere oplyser, at de observerer på borgerne i dagligdagen og relevante eksterne aktører kontaktes, hvis der fx er mistanke om noget. Borgerne får desuden løbende sundhedstjek. Medarbejdere og ledelsen oplyser også, at der er to sygeplejersker ansat centralt i kommunen, som servicerer hele socialområdet i Ikast-Brande kommune, og de kommer hver 3 mdr. på personalemøderne på skift og gennemgår og underviser i relevante forhold. Ifølge medarbejdere inddrages de også løbende ift. viden og sparring i omkring specifikke sundhedsfaglige udfordringer ved borgerne, hvilket personalet oplever er givtigt.

Medarbejdere beskriver, at flere borgere i målgruppen har aldersbetinget udfordringer, og der er bl.a. flere borgere med demens eller begyndende tegn på det. For at sikre viden herom er 2 medarbejdere på diplomuddannelse ift. borgere med demens, hvilket vægtes. Videre oplyser medarbejdere omkring indsatsen, at de kontinuerligt foretager screening af borgere ift. demens samt de indgår i samarbejde med oligofreniklinikken herom.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets pædagogiske indsats forebygger magtanvendelser, således at de så vidt muligt undgås. Dette gennem relevante forebyggende tiltag og strategier fx gennem brug af risikovurderinger, forberede borgere samt via en konfliktnedtrappende tilgang, herunder ved at trække sig, aflede og benytte personaleskift. Socialtilsynet vurderer også, at tilbuddet generelt er i stand til at håndtere magtanvendelser ved at dokumentere og følge relevant op på disse. I tilfælde af en magtanvendelse foretages systematisk opfølgning på episoden med henblik på at drage læring og forbedre indsatsen, så lignende situationer bliver forebygget. Jf. modtagende magtanvendelsesindberetninger konstateres dog også et forbedringspotentiale ift. at sikre korrekt dokumentation og indberetning af magtanvendelser.

Socialtilsynet anerkender, at tilbuddet har en praksis, hvor medarbejdere og ledelsen løbende opdateres i forhold til reglerne på området, hvilket både sker via gennemførelse af årlig e-læring samt undervisning af kommunens jurist. Det er Socialtilsynets vurdering, at tilstrækkeligt kendskab til lovgivningen, og viden om hvad der er magt, er essentielt for at forebygge, at der forekommer magtanvendelser. Tilbuddet har desuden udarbejdet en retningslinje på området, der beskriver Marienlund' praksis i forhold til forebyggelse, håndtering, dokumentation og læring vedrørende magtanvendelser. Det fremgår at denne forholder sig til specifikke forebyggende tiltag, som tilbuddet gør sig, ligesom denne indeholder beskrivelse af fx rolle- og ansvarsforpligtigelser i tilfælde af en magtanvendelse med henblik på at sikre læring og korrekt dokumentation og indberetning.

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 6.a

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejdere kan redegøre for, hvordan den pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås gennem relevante forebyggende tiltag og strategier. Fx siger medarbejdere, at de forebygger magtanvendelser ved, at de søger at trække sig fra situationen, hvis en borger fx bliver vred/frustreret, ved at kravtilpasse og ved at forberede og guide borgerne i løbet af dagen. Medarbejdere oplyser endvidere, at personaleskift er en anvendt strategi, og der er åbenhed om at bede en kollega tage over i en situation. Ifølge medarbejdere er de også opmærksomme på eget arousalniveau og egen fremtoning i en konfliktsituation. Dette ud fra at arbejde konfliktnedtrappende ved brug af Low arousal, som de har modtaget undervisning i. En medarbejder udtaler:

“Når vi er rolige, så er borgerne rolige”.

Desuden beskrives det, at de ofte benytter sig af afledning, så situationer ikke udvikler sig, ligesom de har opmærksomhed på at være på forkant, undgå overstimulering og ved at tilgodese konkrete borgers behov for ro og skærmning.

Medarbejdere beskriver, at de ift. nogle borgere gør brug af risikovurderinger, hvor der scores i løbet af dagen med udgangspunkt i grøn, gul og rød, hvilket vægtes. Det forklares, at disse indeholder såvel en beskrivelse af adfærdsmæssige tegn hos borgeren samt handleanvisninger for personalet med henblik på at understøtte at borgeren er i trivsel og undgå konflikter. Dette underbygges også af tilsendt dokumentation, hvoraf følgende beskrives:

“ I forhold til de borgere der kan have udad reagerende adfærd arbejdes der med risikovurderinger i form af kategorierne rød, gul, grøn og med beskrivelser af hvordan tilgangen skal være når borgeren vurderes som rød, gul eller grøn

Medarbejdere oplyser, at de i det ene hus slet ikke benytter risikovurderinger, da de ikke har nogen borgere med udadreagerende adfærd, mens det anvendes i et andet hus i forhold til flere borgere. Bl.a. forholder de sig til risikovurderingerne i forbindelse med overlap, så der er opmærksomhed på, om der er noget de skal tage højde for i løbet af dagen ved konkrete borgere.

Det påvirker imidlertid scoren i nedadgående retning:

Der er eksempel på jf. modtaget magtanvendelsesindberetning den 18.07.23, at den pædagogiske indsats og medarbejders tilgang ikke understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås. Af beskrivelsen fremgår det, at medarbejderen forhindrer en borger i at forlade sin lejlighed ved at stille sig i døren, da det formodes at borgeren vil opsøge anden medarbejdere og muligvis gøre skade på vedkommende. Borgeren skubber medarbejderen, der bliver stående, og efter 4-5 minutter giver borgeren op.

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 6.b

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejdere beskriver, at i tilfælde af en magtanvendelse, så er praksis at denne gennemgås på næstkommende personalemøde med fokus på at uddrage læring af episoden og med henblik på at forebygge lignende episoder fremover. Dette underbygges også af tilsendte dokumenter: 'Evaluering af akut magtanvendelse - episodebeskrivelse' og 'Retningslinjer for forebyggelse af vold og overgreb samt håndtering, dokumentation og opfølgning på magtanvendelser'. Eksempelvis beskrives følgende:

“Bliver det nødvendigt at lave en akut magtanvendelse skal denne indberettes, indenfor en tidsfrist på 3 dage. Dette gøres ved at gå ind på Cura under den enkelte borger og oprette observation og klik på registrer akut magtanvendelse. Derefter vælges SOC episodebeskrivelse og udfyld skemaet.

Skemaet gennemgås af teamlederen, der sikrer det er korrekt udfyldt og denne orienterer centerleder om magtanvendelsen. Derefter sendes det til Ikast-Brandes kommunes jurist som evt. drøfter den i følgegruppen for magtanvendelser, som denne er en del af. Derefter kommer der en tilbagemelding til teamledere på hvordan magtanvendelsen er vurderet. På førstkommende personalemøde drøftes magtanvendelsen, i denne gennemgang af magtanvendelsen skal/kan der evalueres på:

- Hvordan blev der kommunikeret med borgeren
- Var der sat for høje krav til borgeren
- Var borgeren overstimuleret forud for at magtanvendelsen blev nødvendig
- Kunne personalet evt. have gjort noget for at situationen var mere forudsigelig
- Var der andre omstændigheder der var årsag til at magtanvendelse blev nødvendig.

Når der er evalueret på dette, laves der en handleplan for at forbygge at der i en lignende situation fremadrettet sker magtanvendelse".

Medarbejdere og ledelsen oplyser, at der løbende sker undervisning i reglerne for magtanvendelse, ligesom jurist fra Ikast-Brande kommune inddrages for sparring og vejledning ift. magtanvendelsesindberetningerne.

Modtagende indberetninger:

Siden sidste tilsyn er der fremsendt 8 magtanvendelsesindberetninger, hvoraf 6 af disse er på samme borger.

STM har følgende kommentarer til de modtagende indberetninger:

Af magtanvendelsesindberetning den 18.07.23 angives hjemlen til SEL § 124 d. Af beskrivelsen af indgrebet fremgår det, at medarbejderen forhindrer en borger i at forlade sin lejlighed ved at stille sig i døren, da det formodes at borgeren vil opsøge anden medarbejdere og muligvis gøre skade på vedkommende. Borgeren skubber medarbejderen, der bliver stående, og efter 4-5 minutter giver borgeren op. Jf beskrivelsen er betingelserne for at anvende SEL § 124 d ikke opfyldt på tidspunktet for indgrebet, da der i situationen ikke er konkret risiko for personskade. Desuden giver SEL § 124 d alene mulighed for at fastholde og føre. Indgrebet skulle derfor have været registreret og indberettet som et indgreb uden lovhjemmel.

Af magtanvendelsesindberetning den 01.08.23 angives hjemlen til SEL § 124 d. Af beskrivelsen fremgår det, at en borger angriber tilbuddets pedel, og pedellen afværger angrebet ved at skubbe borgerens arme/hænder væk. Det bemærkes, at det alene er pædagogisk personale, der tilladt kan anvende magt. Indgrebet er derfor ikke korrekt registreret og indberettet.

Af to magtanvendelsesindberetninger, fx den 24.11.23, fremgår det jf. beskrivelsen, at der sker flere indgreb i situationen. Socialtilsynet bemærker, at i tilfælde hvor der sker flere indgreb i samme situation og i umiddelbar forlængelse af hinanden, så kan det indberettes i et magtanvendelsesskema. Videre bemærkes det, at det skal angives i skemaets punkt 4, hvornår et indgreb påbegyndes og afsluttes for hvert indgreb, der foretages. Alternativt kan der foretages indberetning i særskilt magtanvendelsesskema for hvert indgreb, der sker.

Scoren er et udtryk for ovenstående fejl og mulighed for forbedring i forhold til at være i stand til at håndtere magtanvendelser ved at foretage korrekt dokumentation og indberetning heraf.

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Marienlund forebygger vold og overgreb således, at tilbuddets pædagogiske indsats generelt understøtter, at det ikke forekommer i tilbuddet. Dette sker bl.a. gennem en konfliktnedtrappende tilgang, tydelige dagsstrukturer og metodeplaner, ligesom der er en systematik for registrering og analyse af hændelser med vold og overgreb, så der uddrages læring heraf med et forebyggende sigte, så lignende episoder undgås.

På trods af, at tilbuddet gør en aktiv indsats for at forebygge episoder, så fremgår det af tilsendt dokumentation, at der stadig forekommer episoder med trusler, vold og krænkelser. De hændelser, der forekommer ses overvejende at være episoder med vold og krænkende adfærd fra borgere mod medarbejdere. Socialtilsynet vurderer i forlængelse heraf, at ledelsen med fordel kan være nysgerrig på at afdække årsagen hertil.

Tilbuddet har udarbejdet en retningslinje på området, som primært beskriver praksis for registrering af hændelser med vold og overgreb og i mindre grad forholder denne sig til, hvordan tilbuddets praksis er for forebyggelse af, at episoder opstår. Dette selvom retningslinjen er navngivet: *'Retningslinjer for forebyggelse, håndtering og læring af vold og overgreb'*. Det vurderes derfor, at tilbuddet med fordel kan udvide retningslinjen med beskrivelse af forebyggende initiativer. Bl.a. ved at beskrive tilbuddets praksis for ydre forebyggende tiltag, herunder fx struktur og rammer samt beskrive praksis for indre forebyggelse, herunder hvordan tilbuddet arbejder med at styrke borgernes evne til at forstå og give udtryk for egne og andres grænser. Socialtilsynet vurderer, at de fælles drøftelser og refleksioner i forbindelse med beskrivelsen af, hvordan der arbejdes med at forebygge episoder med vold og overgreb sandsynligt kan være med til at understøtte en fælles viden og opmærksomhed på forebyggelse og opsporing af vold og overgreb.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 7.a

Med henvisning til indikator 6.a tillægges det også vægt i bedømmelsen af denne indikator, at det heraf fremgår, at medarbejdere redegør for brugen af en konfliktnedtrappende tilgang i arbejdet med borgerne og dermed understøtter, at der ikke forekommer vold/overgreb. Socialtilsynet vægter tillige, at medarbejdere ved rundvisning i tilbuddet redegør for, hvordan der er iværksat flere konkrete tiltag i de fysiske rammer med henblik på at undgå konflikter og imødekomme borgernes behov for ro og skærmning. Fx opdelte spisegrupper. Medarbejderne fortæller også, at de ud fra den viden, de har om borgerne tilrettelægger deres pædagogiske indsats, så konflikter så vidt muligt undgås, hvilket vægtlægges. Fx har de fokus på hvordan borgerne er placeret i forhold til hinanden i fællesrummet og hvilke borgere, der evt. kan trigge hinanden, når de går ude på gangene. Medarbejdere beskriver, at de søger at være på forkant, og det oplyses, at personalet fx opholder sig tæt ved borgere, som de ud fra deres kendskab, ved kan have behov herfor, og hvor det kan være tryghedsskabende. Medarbejdere fremhæver, at det i høj grad handler om at undgå overstimulering af borgerne, og sikre struktur og forudsigelighed i dagligdagen, hvilket de udarbejdede metodeplaner og dagsrytmebeskrivelser er med til at give. Dette understøttes også af tilsendt dokumentation, hvoraf der fx ses eksempler på metodeplaner i forbindelse med indkøb, morgenrutine, hygiejne og Kontakt-Ø.

Det oplyses også, at en konkret borger er tildelt ekstra ressourcer således, at personalet kan være 1-1 med borgeren, hvilket de i høj grad oplever har medvirket til at mindske konfliktniveauet og udadreagerende adfærd. Desuden oplyses det, at de ad hensyn hertil i samarbejde med kommunen også har besluttet, at borgeren ikke længere skal komme i ekstern beskæftigelsestilbud. Dette fremhæves også af ledelsen.

Medarbejder udtaler herom:

“ Det hjælper også at han ikke længere er på arbejde. Nu er han i kolonihavehuset og det fungerer for det meste, nogle dage gider han ikke, men så bliver vi hjemme. Men han er blevet en helt anden, og det hele er blevet meget mere stille og rolig det har haft en god virkning med 1 til 1 støtten. Er der for meget i kalenderen kommer han hurtig i gul ift. risikovurdering. Han er glad for os, men når der er skift – skal han lige vænne sig til os, der går ofte et kvarters tid. Han er ikke ude i fælleslokalerne om aftenen. Han er tryk i sin lejlighed, og har godt at den faste struktur. Når noget er anderledes, så kan det mærke på ham. Fx ved at han står op, selv om han er kommet i seng ”

Medarbejdere, der har arbejdet i tilbuddet i flere år, beskriver generelt, at de oplever, at der er et lavt konfliktniveau i tilbuddet sammenlignet med før i tiden, men at der selvfølgelig kan forekomme uenigheder borgerne imellem, hvilket personalet støtter borgerne i at få løst. Videre oplyses det, at de registrerer alle hændelser mellem borgere, samt det registreres som en VTC, hvis en medarbejder udsættes for vold eller trusler af en borger. Af dokumentationen ses udarbejdet vejledning til indberetning af vold og krænkelse jf. dokument: *'Retningslinjer for forebyggelse, håndtering og læring af vold og overgreb'*. Det beskrives heraf, at vold eller lignende fra fx borger mod medarbejder gøres via Insubiz, mens hændelser med vold og krænkelse mellem borgere registreres særskilt og sendes til teamleder.

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at ledelse og medarbejdere oplyser, at alle registrerede hændelser gennemgås af teamleder, hvorefter de bringes op til fælles drøftelse på personalemøde, hvor der søges at drage læring af episoden samt der laves en handleplan for det fremadrettede arbejde. Dette med henblik på at forebygge lign. episoder. Teamleder oplyser dog, at i tilfælde, hvor medarbejdere har været udsat for krænkende handlinger, så sker der først opfølgning individuelt med medarbejdere, hvorefter det aftales, om og hvordan hændelsen skal bringes op til fælles drøftelse til personalemøde.

Det påvirker scoren af denne indikator i nedadgående retning, at der på trods af tilbuddets forebyggende praksis fremgår af tilsendt dokumentation, at der forekommer episoder. Af opgørelsen for det seneste år ses det, at der er registreret følgende episoder:

15 stk. Borger-borger (vold, trusler/krænkende adfærd)

45 stk. Borger-personale (vold, trusler/krænkende adfærd)

Ved interview fortæller medarbejdere desuden om en fornyelig episode med vold mellem to borgere. Dette hvor en borger blev udadreagerende mod en anden borger i tilbuddet ved at skubbe, hvilket resulterede i, at den anden borger faldt og brækkede hoften.

Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift. Herunder er tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere med borgerrelaterede opgaver, et væsentligt element.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Marienlund generelt har en kompetent og ansvarlig ledelse, samt at ledelsen som udgangspunkt er hensigtsmæssigt organiseret med en centerleder og 2 teamledere, der indgår i samarbejde omkring driften og udviklingen af tilbuddet. Ledelsen har relevante uddannelsesbaggrunde og erfaring og driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt. Ledelsen vurderes endvidere at besidde strategisk blik med en plan for den fortsatte udvikling af tilbuddet og kommende fokusområder. Jf. denne rapport er der imidlertid konstateres kvalitetsmangler i forhold til tilbuddets arbejde med resultatdokumentation samt mangler i indsatsen i forhold til opstilling af individuelle og konkrete mål for borgerne, i forhold til at understøtte borgernes uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud.

Det er socialtilsynets vurdering, at den daglige drift varetages kompetent. Dette bl.a. ved at normeringen i tilbuddet vurderes at modsvare borgernes behov for støtte, samt at brugen af ikkefastansatte medarbejdere vurderes hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at der udøves en systematisk pædagogisk indsats. Desuden er sygefraværet og personalegennemstrømningen ikke på et højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,5

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Marienlund generelt har en kompetent ledelse. Til grund for vurderingen er lagt:

- Centerleder og to teamledere indgår i tæt samarbejde omkring driften og udviklingen af Marienlund
- Ledelsen besidder relevante formelle kompetencer i forhold til at lede tilbuddet, herunder relevante uddannelser og erfaring
- Ledelsen besidder strategisk blik med en plan for den fortsatte udvikling af tilbuddet og kommende fokusområder
- Medarbejderne modtager faglig ekstern supervision. Det vurderes, at supervisionen er et grundlæggende læringsrum, som bidrager til at dygtiggøre medarbejderne til arbejdet med borgernes forskellige udfordringer samt i tilrettelæggelsen af en kvalificeret indsats.
- Ledelsen gør brug af ekstern supervision
- Ledelsen er lykket med at stabilisere personalegennemstrømningen
- Medarbejdere udtrykker ikke fuldt ud tillid til ledelsen som følge af bl.a. manglende gennemsigtighed og inddragelse af medarbejdere i beslutningsprocesser og tiltag generelt. Der henvises til indikator 8.a for uddybning.
- Der konstateres kvalitetsmangler for 3 år i træk i forhold til tilbuddets arbejde med resultatdokumentation. På trods af ledelsens tilkendegivelser om at hæve kvaliteten og iværksætte tiltag, så har dette ikke haft den fornødne effekt. Endvidere er der mangler i indsatsen vedrørende opstilling af individuelle og konkrete mål for borgerne, i forhold til at understøtte borgernes uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud.

I løbet af tilsynsprocessen retter en pårørende henvendelse til Socialtilsynet med kritik af tilbuddets sundhedsfaglige indsats i relation til en borger på Marienlund. Bl.a. er der ifølge den pårørende sket en stor vægtøgning ved borgeren, og den pårørende vurderer, at det har resulteret i en række følgesygdomme eller forøget risiko for, at disse opstår. Den pårørende vurderer, at tilbuddet har misforstået loven, samt at borgernes selv- og medbestemmelse vægter højere end borgernes sundhed. Den pårørende ønsker, at der skal ske begrænsninger i borgerens madindtag og ligeså borgerens økonomi, så borgeren ikke må købe større mængder usunde fødevarer.

Tilbuddet oplyser, at de i høj grad har fokus på borgerens sundhedsmæssige tilstand, samt at der søges at iværksætte understøttende tiltag vedr. borgerens sundhed. Desuden oplyses det, at de har tæt kontakt med borgerens læge, hvilket også underbygges af tilsendt dokumentation.

Socialtilsynet anerkender det dilemmafyldte forhold mellem borgernes indiskutable behov for støtte og guidning i hverdagslivets situationer på den ene side og understøttelse af borgernes selv- og medbestemmelse på den anden side.

Socialtilsynet bemærker, at bestemmelserne i loven ikke giver tilbuddet mulighed for at fratage eller låse en borgeres private ejendele inde, herunder penge, madvarer eller andet. Et sådant indgreb kræver lovhjemmel, eller at en borger giver og er i stand til at give informeret samtykke hertil.

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 8.a

Tilbuddet er organiseret med en centerleder og to teamledere. Herudover er der ansat en vagtplanlægger, der er ansvarlig for vagtplanlægning og derved letter den administrative del af arbejdet for teamlederne. Ledelsen oplyser, at de indgår i tæt sparring og samarbejde omkring driften.

Socialtilsynet har lagt vægt på, at ledelsen har relevante uddannelsesbaggrunde og såvel målgruppe- og ledelseserfaring. Af centerlederens CV fremgår det, at pgl. er uddannet pædagog og har både ledelsesmæssig erfaring som funktionsleder samt praktisk pædagogisk erfaring med lignende målgrupper. Herudover har centerleder diplom i ledelse samt andre relevante målgruppe- og metodespecifikke kurser/uddannelser.

Teamleder for hus C, hus D og nattevagterne er uddannet pædagog, har en kandidat i pædagogisk antropologi, en master i uddannelse og læring og to diplommoduler i ledelse. Vedkommende har praktisk erfaring som pædagog fra et andet tilbud i kommunen samt erfaring som leder ved STU, ekstern underviser på pædagoguddannelsen samt pædagogisk leder og konstitueret uddannelsesleder på læreruddannelsen. Teamleder for hus B og hus E er uddannet SOSU-assistent, har en grunduddannelse i ledelse og merkonomuddannelse i ledelse. Vedkommende har praktisk erfaring som SOSU-assistent samt ledelseserfaring som lokalleder på plejecenter og efterfølgende team facilitator på socialpsykiatrisk bosted.

Socialtilsynet vægtlægger også i bedømmelsen, at ledelsen besidder strategisk blik for den fortsatte udvikling af tilbuddet jf. fremsendt årshjul for ledelsen samt dokument 'Hvad er vi optaget af i 2024'. Heraf fremgår beskrivelse af relevante forhold vedr. årets udviklingsarbejde, kompetenceudvikling og fokusområder.

Det trækker imidlertid også ned i bedømmelsen, at ledelsen ikke har tildelt tilbuddets arbejde med resultatdokumentation den fornødne opmærksomhed, og for 3. år i træk konstateres kvalitetsmangler på området. Der henvises til indikator 3.b for uddybning.

Det påvirker desuden scoren i nedadgående retning, at medarbejdere ikke udtrykker fuldt ud tilfredshed med ledelsen. Ifølge medarbejdere er der manglende gennemsigtighed og inddragelse af medarbejdere i beslutningsprocesser og tiltag generelt. De oplever at blive forbigået og udtrykker, at de ikke har fuldt ud tillid til centerlederen på baggrund heraf. Desuden synes de ikke at centerlederen er synlig. Medarbejdere beskriver generelt, at de er tilfredse med deres teamledere, samt at teamlederne forsøger at gøre, hvad de kan, men at de har meget travlt. Dette efter at der er sket reducere i antal af teamleder, så deres ledelsesområde er udvidet. Medarbejdere oplyser, at de oplever at de mærker det ift. teamledernes nærhed og tilgængelighed. Medarbejdere udtaler Eksempelvis omkring ledelsen:

- “ ”Jeg er glad for (teamleder, red.) men jeg synes ikke altid, der er tid til at snakke med os, når der er ting, der fylder”
- ”Jeg synes omsorgen for personalet er blevet ringere”
- ”Jeg synes vi mangler vores fællesmøder og general information. Der er fx truffet nogle beslutninger med film på døre osv. Vi synes, det er som om, at ledelsen har en plan, og der er noget, vi ikke får at vide”
- ”Vi oplever ikke helt det fællesskab på tværs mere, når der ikke holdes fællesmøder”
- ”(Centerleder, red.) ser jeg ikke rigtig”
- ”Vi vil bare så gerne være med i beslutningerne og have en forklaring på, hvorfor tingene sker”
- ”Vi kender ikke retningen, vi hører ikke noget. Havde vi fået flere oplysninger, så havde vi måske bedre kunne forstå det, og når vi åbner op for det, bliver der lagt låg på og der bliver talt udenom”
- ”Teamlederne gør det de kan. De kæmper. Men hold op de har travlt. Alt bliver uddelegeret til teamlederne. Vi kan fornemme deres frustrationer nogle gange”.

Ved tilsynsbesøget forholder socialtilsynet ledelsen ovenstående, hvortil centerleder bekræfter, at der er blevet truffet nogle beslutninger, der ikke var valgte, hvilket der er draget læring af. Desuden vurderer centerleder, at vedkommende har været afventende for længe i forsøget på at finde sin plads i et nyt tilbud, og det har måske gjort, at der ikke er blevet kommunikeret klart og tydeligt ud til medarbejderne. Ledelsen tilkendegiver tydeligt at ville arbejde med medarbejdernes perspektiver og kritikpunkter, hvilket er en allerede igangværende proces på baggrund af fornyelig udarbejdet APV. Det bekræftes også af dokumentationen og ledelsens beskrivelse af, hvad de er optaget af i løbet af 2024, hvoraf det også fremgår, at det fysiske og psykiske arbejdsmiljø er et fokusområde.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.b

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at det fremgår jf. indsendt dokumentation, samt oplysninger fra ledelse og medarbejdere, at de modtager fast ekstern supervision. Følgende fremgår også af handleplanen: "Undervisning og faglig supervision hus vis 5 gange i 2022 ved Pia Fenger. Medarbejdere beskriver, at supervisionen er udviklende og bidrager med nye perspektiver og viden omkring borgerne. Fx udtaler medarbejder: "Jeg oplever, at vi får meget viden gennem supervisionen. Vi foretager afdækning af borgernes udfordringer". Ledelsen oplyser, at der i Hus C desuden har været ekstra supervision, hvor også vikarer deltog, ift. konkret borger, som er særligt udfordrende. Det oplyses, at vikarer deltager i supervisionen, der hvor det vurderes at give mening. Ledelsen udtaler: "Det er noget nyt, at vi tænker vikarerne ind i supervisionen".

Desuden beskriver medarbejdere, at de løbende i indsatsen gør brug af ekstern sparring, hvilket vægtlægges. Fx nævnes VISO, Oligofreni-klinikken, seksualvejleder. Medarbejder udtaler: "Vi bruger meget tværfaglig sparring". At tilbuddet fx trækker på ekspertisen i Oligofreni-klinikken, ses også beskrevet af handleplanen ift. konkret indsats over for borger.

Medarbejderne oplyser også, at de benytter sig af kollegial sparring i dagligdagen, samt sparring med ledelsen. Desuden er der hver 14. dag 3 timer langt p-møde, hvor der både er faglige drøftelser, men også info fra ledelse og deling af aktuelle forhold.

Socialtilsynet har lagt vægt på, at ledelsen fortæller, at de har fast ekstern ledelsesmæssig supervision og sparring med erhvervspsykolog Britt Bøgild hver anden måned. Desuden har de individuel ekstern supervision, hvilket både gælder teamledere og centerleder minimum halvårligt, hvilket også beskrives af handleplanen. Af evalueringen af handleplanen beskrives også "...Fokus for denne supervision var ledelse af medarbejdergrupper, hvilket gav nye og givtige perspektiver. De kommende datoer for ledelsessupervision er planlagt i i kalenderen..." "Det er aftalt at teamlederne skal booke enten Britt eller anden supervisor til individuel supervision inden sommeren 2022".

Ledelsen fortæller, at der er ledermøde hver mandag.

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent.

Det indgår i vurderingen, at:

- normeringen i tilbuddet vurderes generelt at modsvarer borgernes behov for støtte, og borgerne oplever medarbejderne dygtige og tilgængelige ved behov. Dette på baggrund af bl.a. en opnormering samt ved i konkrete tilfælde at ansøge visiterende kommuner om tillægstakst, så det sikres at ressourcerne matcher borgernes støttebehov. Desuden sikres borgerne tilstrækkelig kontakt gennem planlagt 1-1 tid med medarbejdere.
- brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at der udøves en systematisk pædagogisk indsats. Fx via systematisk introduktion, faste vikarmøder hver 3. måned og opkvalificering af vikarer via undervisning i grundlæggende neuropædagogik 2 gange årligt. Socialtilsynet anerkender i den forbindelse også, at tilbuddet i høj grad anvender metodeplaner, som gør det lettere for vikarer og nye medarbejdere at træde ind i tilbuddet til gavn for borgerne. Tillige vægtes det positivt, at vikarer deltager på personalemøder og supervision, der hvor det vurderes relevant.
- personalegennemstrømningen er ikke på et højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser
- tilbuddets sygefravær er ikke på et højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser jf. tilbuddets oplysninger.

Indikator 9.a

Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.a

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at 7 interviewede borgere giver udtryk for, at de altid kan komme i kontakt med medarbejdere ved behov, samt at de oplever, at de få den støtte, som de har behov for. En borger udtaler: "Jeg får hjælp morgen og aften. Jeg får nok hjælp. Om natten kan jeg få hjælp af nattevagten". Videre oplyser borgere, at de synes, medarbejderne er dygtige. Det vægtes også, at det fremgår af besvarelser af socialtilsynets spørgeskemaer, at 24 borgere ud af 25 besvarelser angiver, at medarbejdere er tilgængelige, og de kan få fat på en medarbejder, hvis de har brug for hjælp, mens 1 borger har afkrydset i "Ved ikke". Desuden svarer 24 borgere "ja" til spørgsmålet "Oplever du at få den hjælp og støtte, som du har behov for", mens 1 borger svarer "nej".

Det vægtes, at medarbejdere oplyser, med henblik på bl.a. at sikre borgerne tilstrækkelig kontakt, at Kontakt-Ø/1-1 tid er blevet fast indlagt på bestemte tidspunkter i dagsstrukturen/ugestrukturen, hvilket er meget positivt. Det oplyses, at nogen borgere har det dagligt, mens andre ikke har det nær så ofte fx ugentligt alt efter deres ønske og behov. Medarbejdere forklarer bl.a., at tidligere følte de nogle gange, at de måtte afvise en borgers ønske om kontakt, da der ikke altid var tid til det, men det er ikke længere tilfældet. Medarbejder udtaler: "Derfor er der nu en fast tid hver aften, og borger er klar til det hver aften. Det er meget bedre".

Jf. handleplanen, samt af ledelsens oplysninger, fremgår det, at de i flere tilfælde har ansøgt kommuner om yderligere ressourcer og dermed ekstra timer ift. konkrete borgere, så timerne matcher borgernes støttebehov, hvilket er tillagt vægt. Dette understøttes også af oplysninger fra en visiterende kommune, der oplyser: "Marienlund har søgt XX kommune om en tillægstakst på 10 timer ugentligt som er under behandling i XX kommunes visitationsudvalg". Følgende fremgår fx af handleplanen: "2 faste medarbejdere er sat op i tid - 37 timer for at sikre mere kontakt med fast personale" samt "Der er søgt og bevilliget ekstra ressourcer frem til sommeren 2022 på konkret borger. 3 personaler om morgenen, for at sikre pædagogisk støtte til forebygge udadreagerende adfærd".

Teamleder fortæller, at pgl. har foretaget tidsregistrering ift. den tid, som blev brugt ved en borger og anvendt det som belæg for at ansøge om flere ressourcer. Teamledere beskriver også, at det har forbedret konkrete borgers trivsel, at de har fået flere timer til dem, så de kan give borgerne 1-1 støtte, hvilket er deres behov.

Desuden fremgår det i tilsendt handleplan og evaluering, at bemanningen er hævet i "Klubben", der er tilbuddets interne dagbeskæftigelsestilbud. Følgende beskrives: "Bemanningen i klubben øges fra 3 til 4 medarbejdere med opstart fra 1. januar". "Arbejdsplanerne er tilrettet, så der er planlagt med en medarbejder fra hver af de 3 huse. Den 4 medarbejdere i klubben går på skift imellem husene".

Vedrørende vagtplanlægning oplyser ledelsen, at der er ansat en vagtplanlægger til at varetage denne opgave.

- Kompetencer

For uddybning og beskrivelse af medarbejdernes kompetencer henvises til indikator 10a, men det vægtlægges i bedømmelsen af denne indikator, at den samlede medarbejdergruppe generelt besidder relevante kompetencer i forhold til borgernes støttebehov. Dette bl.a. som følge af, at tilbuddet, som led i arbejdet med handleplanen, har iværksat kompetenceudvikling og andre tiltag for både fastansatte og ikkefastansatte timelønnede vikarer med henblik på at sikre, at medarbejdere besidder opdateret viden og relevante kompetencer.

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.b

Af årsrapporten for 2022 angives en personalegennemstrømning på 23,2 %.

Ledelse og medarbejdere oplyser, at de oplever, at personalegennemstrømningen er stabiliseret, og hen over det seneste år har der været få udskiftninger i personalegruppen. Ledelsen udtaler:

“ Personalegennemstrømningen har ikke været ret stor, der har nærmest ikke været stillingsopslag siden sidste tilsyn ”

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at personalegennemstrømningen blandt medarbejdere ikke er på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.c

Jf. tilsendt dokumentation fremgår følgende vedr. sygefraværet i tilbuddet:

"Sammenfatning: Siden seneste tilsynsbesøg er fraværet faldet fra 7,2 % til 7.0 %. Forklaring: I gennemsnit har hver ansat 1,3 dages fravær pr. måned, Omregnet til årsplan (12*1,29) 15,4 dage".

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at sygefraværet blandt medarbejdere ikke er på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Indikator 9.d

Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.d

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at det fremgår af budget 2022, at tilbuddet forventer, at 11,8 % af de borgerrettede timer bliver dækket af vikarer. Dette ses at være væsentlig mindre end tidligere års budget.

Tilbuddet har indsendt opgørelse af vikarforbruget siden sidste tilsyn - for perioden september 2021 til og med juni 2022. Forbruget er for perioden opgjort til 6432 timer. Det ses af opgørelsen, der er inddelt i forbrug pr. måned, at tilbuddet har nedbragt vikarforbruget hen over de seneste 10 måneder. Det fremgår bl.a., at der i de første 5 måneder fra september 2021 til og med januar 2022 er brugt 4290,4 timer, mens der de efterfølgende 5 måneder fra februar 2022 til og med juni 2022 er brugt 2142 timer til vikarer.

Af tilsendt personaleoversigt fremgår det, at en række ansatte har ændret ansættelsesforhold, så tilbuddet har valgt at fastansætte flere timelønnet vikarer på et fast timetal ugentligt. fx 30 timer. Dette understøttes også af ledelsens oplysninger.

Det vægtlægges med henvisning til indikator 10a, at det heraf fremgår at nyansatte, herunder også vikarer introduceres grundigt til arbejdet, så det sikres, at de er klædt tilstrækkeligt på via følvagter, samt at der foreligger en arbejdsgangsbeskrivelse for opstart og introduktion af nye medarbejdere. Af arbejdsgangsbeskrivelsen fremgår en række relevante forhold, som en nyansat medarbejder skal introduceres til og have gennemgået, inden for de første 2 måneder, hvilket vægtes at være med til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.

Tilbuddet har praksis for at udarbejde metodebeskrivelser for borgerne for at sikre en ensartet tilgang, hvilket vægtes positivt ift. at sikre en systematisk og metodisk indsats på tværs af medarbejdere. Dette understøttes også af indsendt borgerdokumentation, samt af medarbejdernes oplysninger. Fx ses eksempler på metodeplaner i forbindelse med hygiejne og Kontakt-Ø, og disse indeholder en struktureret beskrivelse af både borgers handlinger og medarbejdernes handlinger.

Socialtilsynet vægtlægger, at det af handleplanen, samt af ledelsens og medarbejdernes oplysninger fremgår, at der er en systematik for at afholde faste vikarmøder. Fx beskrives følgende af handleplanen og den efterfølgende evaluering:

"Vikarmøder

- Der skal afholdes faste vikarmøder hus-vis hver 3 måned, hvor fokus på den pædagogiske tilgang, central viden om borgerne, opsamling på de forgående personalemødeinformationer. Ved særlig akut-opståede situationer har teamleder ansvar for at overlevere den information.
- Vikarer inviteres med til husets personalemøder ad hoc, når der er emner som eksempelvis VISO afrapportering og faglig supervision".

"Evaluering marts 2022:

Hvilke handlinger er foretaget?

Der har været afholdt vikar møde i hus A d. 13.1. og hus C d. 6.3. Der er planlagt vikarmøde i hus B + E d. 17.4 og d. 21.6. I forbindelse med gennemgang af Viso rapport på borger i hus B, deltog de 2 vikarer, der har flest viktimer i hus B. Ligesom en vikar med faste weekend timer i hus E har deltaget både på P møde og fællesmøde".

Det vægtes, at ledelsen oplyser: "I Hus C har der været ekstra supervision, hvor vikarer også deltog ift. specifik borger. De er med, der hvor det giver mening. Det er noget nyt, at vi tænker vikarerne ind i det".

Medarbejdere oplyser, at de oplever det som meget positivt med de faste vikarmøder i hvert hus, fremfor alle huse samlet, da der er arbejds gange, som er forskellige fra hus til hus, og det er vigtigt, at vikarerne får den rette viden. Medarbejdere oplyser, at det generelt har styrket indsatsen. Det oplyses, at vikarerne kommer mere på banen på denne måde, og det er oplevelsen, at de føler sig som en del af teamet og ikke "bare" som vikar. Videre forklares det, at vikarer har mulighed for at bringe emner op til drøftelse, ligesom de modtager information, og de faste medarbejdere stiller sig til rådighed for sparring.

Medarbejdere oplyser endvidere, at vikarer møder ind og deltager i overlap, hvor vigtige informationer om borgerne overleveres samt de deltager i planlægningen af dagen, hvilket tillægges vægt. Det oplyses videre, at de generelt har et fast vikarkorps med vikarer, der kender huset, borgere og arbejds gange. Dette understøttes også af teamledernes oplysninger. Desuden ses det af opgørelsen af vikarforbruget, at flest timer leveres af 7 vikarer.

Medarbejdere oplyser, at vikarer generelt indgår på lige fod med faste medarbejdere, men oplyser samtidig, at vikarer fx ikke opretter mål og har rollen som kontaktperson ift. borgere, hvilket vægtlægges. Medarbejder udtaler: "Vikarerne kender borgerne, hvad de skal, hvad de skal spise og de kan støtte dem". Det oplyses, at det som oftest nok er sådan, at vikarer også står for de mere praktiske forhold.

Socialtilsynet vægter, at vikarer undervises 2 gange årlige i grundlæggende neuropædagogik, samt de deltager 1 gang årligt i undervisning i magtanvendelser.

Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at i den samlede personalegruppe har relevante faglige, relationelle og personlige kompetencer i forhold til tilbuddets målsætning, målgruppe, metoder samt borgernes aktuelle behov. Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne på Marienlund møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger. Det vurderes tillige, at tilbuddet har fokus på løbende at foretage kompetenceudvikling af medarbejdere således, at de nødvendige kompetencer sikres både på kort og lang sigt. Medarbejdere får desuden tilført viden via fast ekstern supervision, ligesom ekstern sparring og viden indhentes ved behov.

Gennemsnitlig bedømmelse 5,0

Kriterium 10

Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.

Det vægtes i vurderingen, at medarbejdere har opdateret viden om tilbuddets anvendte tilgang og metoder og er i stand til at redegøre for, hvordan de anvendes i en daglig praksis til gavn for målgruppen. Medarbejdere demonstrerer endvidere viden og indsigt om målgruppens udfordringer og støttebehov, ligesom det jf. observationer afspejles i samspillet mellem medarbejdere og borgere, at medarbejderne besidder relevante kompetencer. Medarbejderne modtager desuden løbende ekstern supervision ift. borgerne og opnår herigennem viden om borgernes mange forskellige diagnoser og udfordringer. Desuden indhentes yderlige kompetencer eksternt ved behov. Fx samarbejdes der med VISO og Oligofreniklinikken ift. konkrete borgere. Det vægtes i vurderingen, at størstedelen af tilbuddets medarbejdere er i besiddelse af en relevant social- eller sundhedsfaglig uddannelse, men der ses dog også at være en andel af medarbejdere uden relevant uddannelse.

Socialtilsynet vægter tillige i vurderingen, at personalet løbende deltager i relevante efteruddannelser og kurser. Ledelsen har fokus på uddannelse og opkvalificering, og der ses en plan for kompetenceudvikling i tilbuddet. Fx fremgår det af tilsendt årshjul, at medarbejdere i løbet af 2023 b.l.a. skal opkvalificeres i forhold til metoderne LA2 og KRAP. Det vurderes, at den løbende kompetenceudvikling bidrager til at medarbejdernes faglighed kontinuerligt udfordres og styrkes til gavn for borgernes udvikling og trivsel.

Indikator 10.a

Medarbejdergruppen, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 10.a

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at størstedelen af tilbuddets medarbejdere er i besiddelse af en relevant grunduddannelse. Af tilsendt personaleoversigt fremgår det fx at der er ansat 23 fastansatte medarbejdere med uddannelse som pædagog, 5 med uddannelse som ergoterapeut og 4 social- og sundhedsassistenter. Der ses imidlertid også, at 11 fastansatte personaler er ansat som omsorgs/-pædagogmedhjælpere, og de har derfor ikke en relevant uddannelse bag sig.

Af tilsendt personaleoversigt fremgår det dog, at flere ansatte har ændret ansættelsesforhold, så tilbuddet har valgt at fastansætte flere timelønnet vikarer på et fast timetal ugentligt. fx 30 timer, og de har således erfaring fra tilbuddet og med dets målgruppe forinden, at de ansættes, hvilket er positivt vægtes i bedømmelsen. Vedrørende tilbuddets tilknyttede ikkefastansatte vikarer ses det, at enkelte er under uddannelse, mens størstedelen er uden uddannelse

Socialtilsynet vægter også i bedømmelsen, at medarbejdergruppen samlet set er i besiddelse af relevant erfaring, men medarbejdernes erfaring med målgruppen varierer jf. tilbuddets oplysninger. Det oplyses eksempelvis, at medarbejdere har følgende praksiserfaring med målgruppen:

- 1 medarbejder har 8 år og 11 måneders praksiserfaring
- 1 medarbejder har 17 års praksiserfaring
- 1 medarbejder har 1 år og 10 måneders praksiserfaring
- 1 medarbejder har 10 måneders praksiserfaring

Af tilsendt personaleoversigt fremgår det også, at flere har været ansat længere tid, fx siden 2008 og 2017, mens en andel er ansat mellem 2020-2022.

Socialtilsynet har lagt vægt på, med henvisning til indikator 3.a, at det fremgår, at medarbejdere har opdateret viden om tilbuddets anvendte tilgang og metoder og er i stand til at redegøre for, hvordan de anvendes i en daglig praksis til gavn for målgruppen.

Socialtilsynet har desuden lagt vægt på, at medarbejdergruppen jf. dokumentationen samlet set har gennemgået relevante kurser og efteruddannelser. Fx fremgår følgende: diplom i neuropædagogik, forflytningsvejleder, håndtering problemskabende adfærd v. Bo Hejlskov, grundlæggende neuropædagogik, medicinkursus, udviklingsbeskrivelser, Etik, Autisme og ADHD med udgangspunkt i KRAP, diplom i pædagogisk psykologisk intervention og rådgivning, diplom - demenskoordinator, seksualvejlederuddannelsen, diplom i Autisme/ADHD, demens, konflikthåndtering, sansemotorik.

Videre indgår det i bedømmelsen, at medarbejdere demonstrerer indsigt og viden om målgruppen og dennes støttebehov, diagnoser og udfordringer. Medarbejdere oplyser om målgruppen at fælles for denne er udviklingshæmning, mens at borgerne derudover er meget forskellige med individuelle støttebehov og forskelligartede udfordringer. Det oplyses, at der er borgere med downs og andre syndromer, borgere som også har autisme, nogle der har et verbalt sprog og andre har ikke. Medarbejdere forklarer at fælles for borgerne er, at de i større eller mindre grad har behov for støtte og guidning, men at det spænder bredt, hvordan denne støtte skal gives, hvilket de tilpasser sig. Det forklares, at nogle borgere i tilbuddet måske har en udviklings- og funktionsniveau tilsvarende til 1,5 år på nogle områder, mens andre måske nærmere svarer til en 7-8 år. Adspurgt, hvor medarbejdere kunne ønske sig yderligere viden, svarer de, at viden om borgere med demens, da flere borgere i tilbuddet har begyndende demens.

At medarbejdere bisidder opdateret viden om målgruppen understøttes også ved triangulering med visiterende kommune, hvilket vægtlægges. Fx:

Visiterende kommune til borger 1: "Det er Psykiatri- og Handicapafdelingens oplevelse, at personalet på Marienlund har den nødvendige viden omkring XX (borger) og hans vanskeligheder, og at de kan tilgodese hans støttebehov. Personalet har bl.a. udarbejdet metodeplaner, i forhold til hvordan de bedst muligt støtter XX, når der er optræk til en konflikt (herunder hvordan de forebygger episoder som kan udløse en konflikt)".

Visiterende kommune til borger 2: "Jeg har indtryk af, at der er et fagligt overskud blandt ledelsen og personalet ved mit besøg, og at de har indgående kendskab til YY (Borger)".

Visiterende kommune til borger 3: "Mit indtryk er, at personalet er faglige dygtige og at de ser TT (Borger) som han er og støtter ham i de udfordringer han har".

Visiterende kommune til borger 4: "MM (Borger) flyttede på Marienlund d. 01.01.19 hjemmefra, og det tog lige lidt tid at falde til. Her oplevede jeg dygtige pædagoger/medarbejder der havde et højt faglig niveau til at hjælpe og støtte MM, så hun kunne falde til på Marienlund. Der har været afholdt opfølgingsmøde i april 2021, og her gav MM også udtryk for, at hun trives og har det godt på Marienlund".

Der er desuden lagt vægt på, at medarbejdere fortæller, at de gør løbende brug af ekstern sparring og indhenter yderligere kompetencer omkring borgernes udfordringer ved behov. Fx oplyser medarbejdere vedr. borger med skizofreni, at de er i tæt sparring med oligofreni-klinikken samt ift. konkrete borgere er der tilknyttet seksualvejleder. Medarbejdere oplyser videre, at en sygeplejeske fra stomi ambulatoriet har været inddraget i forhold til borger med stomi. Såvel jf. dokumentationen som af medarbejdernes oplysninger fremgår det, at tilbuddet samarbejder eller har samarbejdet med VISO ift. flere borgere. Desuden fremhæver medarbejdere supervisionen, som bidrager med viden om borgernes udfordringer

og diagnoser. Ledelsen oplyser også, at der har været ekstra supervision for både vikarer og fastansatte ift. konkret borger, de oplevede særligt udfordrede.

For at sikre at nyansatte er klædt på til arbejdet oplyses det, at der er følvagter, samt at der foreligger en arbejdsgangsbeskrivelse for opstart og introduktion af nye medarbejdere. Denne er udarbejdet, som følge af konkret indsats om "kvalificering af onboarding forløb" i forbindelse med handleplanen. Af arbejdsgangsbeskrivelsen fremgår en række relevante forhold, som en nyansat medarbejder skal introduceres til og have gennemgået, inden for de første 2 måneder, hvilket vægtlægges. Fx "Gennemgang af borgerne i det hus, du er ansat, samt information om borgere fra andre huse, der er vigtigt at få for at være klædt på". Derudover fremgår det af handleplanen: "Der udpeges medarbejdere, som har en særlig kompetence og rolle ift. oplæring i forskellige emner, med henblik på at sikre ensartet og kvalificeret oplæring, samt for at forebygge "oplæringsudbrændthed". Af dokumentationen fremgår også flere retningslinjer med beskrivelse af opgaver og ansvar i forbindelse med oplæring. Fx "CURA oplæringsansvarlig" og "Oplæring af nye medarbejdere og vikarer i medicinudlevering".

Teamleder oplyser, at de ved en nyansættelse gerne ser, at vedkommende har en relevant uddannelse eller erfaring med målgruppen, men at de også i høj grad ser på personligheden og de rette værdier samt en ansøgers evne til at samarbejde og kommunikere.

Planlagt kompetenceudvikling beskrives af tilsendt dokument "Årshjul 2023".

Ledelsen oplyser, at de vil afdække medarbejdernes kompetencer og lave et mere tydeligt samlet overblik over, hvilke kompetencer som er til stede i tilbuddet. Desuden oplyses det, at individuel kompetenceudvikling planlægges ved MUS samtalerne.

Indikator 10.b

Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har relevante kompetencer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 10.b

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at medarbejdernes relevante kompetencer i høj grad afspejles i samspil med borgerne.

Ved tilsynsbesøget observeres generelt en meget positiv og anerkendende samspil til og omkring borgerne, hvor borgerne lyttes til, inddrages relevant og spørges til ønsker. Det bekræftes også af de borgere, socialtilsynet taler med, at de oplever, at medarbejderne kan hjælpe og støtte dem relevant. Desuden beskriver borgere, at de synes medarbejderne er gode til at spørge dem, hvad de gerne vil og ønsker. Borgerne observeres glade og smilende, og hvor de hygger sig fælles eller individuelt i de enkelte huse. Det observeres, at medarbejderne har stor opmærksomhed på alle borgerne, deres signaler og individuelle behov.

Eksempelvis observeres det, at en borger, der er grådlabil og utilfreds, mødes med forståelse og en nysgerrig forholdemåde ift. hvorfor borgeren har det på denne måde. Borgeren anerkendes i, at det er okay at være ked af det og sur, og i dialog med borgeren snakkes der om at finde en løsning, som kan tilgodese borgeren, hvilket observeres at give borgeren ro. Desuden observeres en spisesituation, mellem borger og en medarbejder. Borger forsøger at åbne vedkommendes colaflaske, hvilket observeres at være udfordrende for borgeren grundet dennes motoriske færdigheder. Borgeren forsøger i noget tid at åbne flasken, hvorefter medarbejdere tilbyder sin hjælp. Det afviser borger og forsøger igen. Medarbejderen afventer igen, også kigger borgeren op på medarbejderen og ser pgl. i øjnene. Medarbejderen tolker, at borgeren nu ønsker hjælp, og spørger borgeren om dette, hvortil der efter noget latenstid gives udtryk for, at det vil borgeren gerne. Medarbejderen åbner flasken, og borgeren kan nu fortsætte måltidet.

En borger beskriver også, at medarbejderne er gode at tale med og de kan bruges til forskellige ting. Borgeren mener, at pgl. kan bruge alle medarbejdere, men at pgl. snakker med bestemte medarbejdere om konkrete ting. Det vægtes også positivt med henvisning til indikator 4.b, at medarbejdere er i stand til at understøtte kommunikationen for de borgere, som på forskellig vis har kommunikative udfordringer. Dette observeres også i praksis, hvor en medarbejder hjælper en borger, der selv har svært ved at kommunikere, med at få fortalt om at bo på Marienlund til tilsynskonsulenterne.

Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer på Marienlund understøtter borgernes udvikling og trivsel. Lejlighederne er lyse, rummelige 2 rums boliger. Specielt i A,B,C hvor alle lejligheder er yderst handicapvenlige, nogle med loftslift, men alle forberedt for loftslift. Udendørsarealer er etableret med flisegange, handicapgynger og lignende, og tager fuldt ud højde for fysiske handicaps, og borgere i kørestol kan uhindret færdes her. Fællesarealerne i husene er velholdte og individuelt udsmykket og indrettet og afspejler hvilke ønsker og behov beboerne har i hvert enkelt hus. Ligeledes ses en individuel indretning af borgernes lejligheder, og borgerne udtrykker at være glade for at bo i deres lejligheder.

Gennemsnitlig bedømmelse 5,0

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer på Marienlund understøtter borgernes udvikling og trivsel. Lejlighederne i alle 5 afdelinger er lyse og rummelige 2 rums boliger. Specielt i A,B,C hvor alle lejligheder er yderst handicapvenlige, nogle med loftslift, men alle forberedt for loftslift. Udendørsarealer er indrettet med flisegange, handicapgynger og lignende, og tager fuldt ud tager højde for fysiske handicaps. Borgere i kørestol kan uhindret færdes her. Fællesarealerne er velholdte og individuelt udsmykket og indrettet og afspejler hvilke ønsker og behov borgerne har i hvert afdeling. Ligeledes ses en individuel indretning af borgernes lejligheder, og borgerne udtrykker at være glade for at bo i deres lejligheder.

Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.a

I bedømmelsen lægges der vægt på følgende : Beboerne oplyser, at de er glade for deres lejligheder og flere viser stolt deres lejligheder frem for socialtilsynet.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.b

I bedømmelsen lægges der vægt på følgende: Tilbuddet består af 35 lejligheder fordelt på fem huse. Hus A, Hus B, Hus C og Hus D er forbundet og fremstår som en bygning. Lejlighederne i Husene A, B, C og D er ens i størrelse og indeholder stue med køkkenniche, soveværelse og badeværelse. Badeværelserne er handicapvenlige og indrettet til målgruppen. Der er opsat loftlifte eller forberedt til loftlifte i lejlighederne. Fælles opholdsarealer består af køkken og opholdsstue. Der er fælles vaskeri i hvert hus, ligesom de beboere, der ønsker det, kan have vaskesøjle i eget badeværelse. Gangarealer er brede og fællesarealer har en størrelse, der muliggør beboernes færden trods brug af kørestol eller ganghjælpemiddel. Fællesarealerne er indrettet forskelligt, alt efter hvilke beboere der bor der. Hus E ligger fysisk adskilt i forhold til øvrige bygninger. Hus E er blevet lagt til Marienlund 1. september 2014 og tilhører andet boligselskab end de øvrige bygninger. Hus E har seks lejligheder. Disse har ens størrelse og rummer en stue, et soveværelse, en entre og et lille badeværelse. Her ud over har tilbuddet en aflastningsplads jfr. § 107 ved hus A. Aflastningslejligheden fremstår som en mindre lejlighed med et stort rum, en lille gang, et toilet og et mindre rum. Lokalerne er velholdte og lyse. Der er adgang til handicapvenligt badeværelse i nærheden af lokalerne.

Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.c

I bedømmelsen lægges der vægt på følgende : Under rundvisningen fremgår det, at borgernes lejligheder bærer tydeligt præg af beboernes interesser, stil og smag. Ligeledes ses det i fællesarealerne, at borgerne har haft indflydelse på indretningen. Fx har en afdeling hængt billeder op af Dronning Margrethe i køkken/alrummet.

Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er bæredygtig og gennemsigtig samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter et stabilt tilbud til målgruppen.

Vurderingsbaggrund

Socialtilsynet har vurderet økonomien ud fra det godkendte budget for 2024 og tilbuddets årsrapport for 2022 på Tilbudsportalen.

Begrundelser

Økonomisk bæredygtighed

Der er lagt 1 væsentlige forhold til grund for vurderingen:

- Tilbuddets økonomiske bæredygtighed og likviditet understøttes af den kommunale økonomiramme.

Sammenhæng mellem pris og kvalitet

Ved vurderingen, at der er sammenhæng mellem pris og kvalitet understøttes af 3 grunde:

- Den økonomiske ramme i budgettet giver grundlag for den fornødne kvalitet i tilbuddet. I vurderingen er der bl. a. lagt vægt på, at af den økonomiske ramme, anvendes 74,3% direkte borgerrettet og 0,6% anvendes på at sikre faglig udvikling.
- Budgettet indeholder umiddelbart ikke uvedkommende omkostninger.
- Tilbuddets Årsrapports nøgletal fra tidligere år afspejler at økonomien forvaltes til gavn for borgerne, i tråd med budgetgodkendelsen.

Økonomisk gennemsigthed

Den økonomiske gennemsigthed understøttes af 2 væsentlige forhold:

- Tilbuddets budget og årsrapport er aflagt i overensstemmelse med lov om Socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser.
- Tilbuddets inddelinger på Tilbudsportalen herunder, faggrupper, normering. Årsrapporter og indsatser understøtter, at forudsætningerne for budget er retvisende og efterleves.

Øvrige bemærkninger om tilbuddets økonomi

Tilbuddets budget for 2024 angiver følgende væsentlige poster:

- En omsætning på ca. 26,2 mio. kr.
- Personaleomkostninger på ca. 21,8 mio. kr.
- Kompetenceudvikling på ca. 156 t. kr.
- Et resultat på ca. 92 t. kr.
- Der er ikke oplysninger om der er fremført over- eller underskud fra tidligere år.

Tilbuddets regnskabsnøgletal for 2022 viser:

- En omsætning på 9 % højere end forventet i budget.
- At personaleomkostningerne blev 20,9% højere end forventet i budgettet.
- At tilbuddet anvendte de afsatte midler til kompetenceudvikling.
- Et faktisk resultat på ca. 224 t.kr. svarende til 0,98% af omsætningen mod et budgetteret resultat på -0,83%.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende 2 forhold.

- Tilbuddets økonomiske bæredygtighed og likviditet understøttes af den kommunale økonomi, idet kommunalbestyrelsen har godkendt tilbuddets budget for 2024.
- Socialtilsynet vurderer, at der er sammenhæng mellem omsætning og omkostninger i budget 2024 samt at det ikke er konstateret, der er poster uvedkommende tilbuddets drift.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende forhold.

- Tilbuddet forventer i 2024 at anvende 74,3% af omkostningerne på borgerrettet personale og aktivitetsomkostninger. 14,9% af omkostningerne forventes anvendt på ikke-fastansat personale. I regnskabet for 2022 blev 82,5% anvendt på borgerrettet personale og aktivitetsomkostninger. 9,4% af omkostningerne blev anvendt på ikke-fastansat personale.

Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

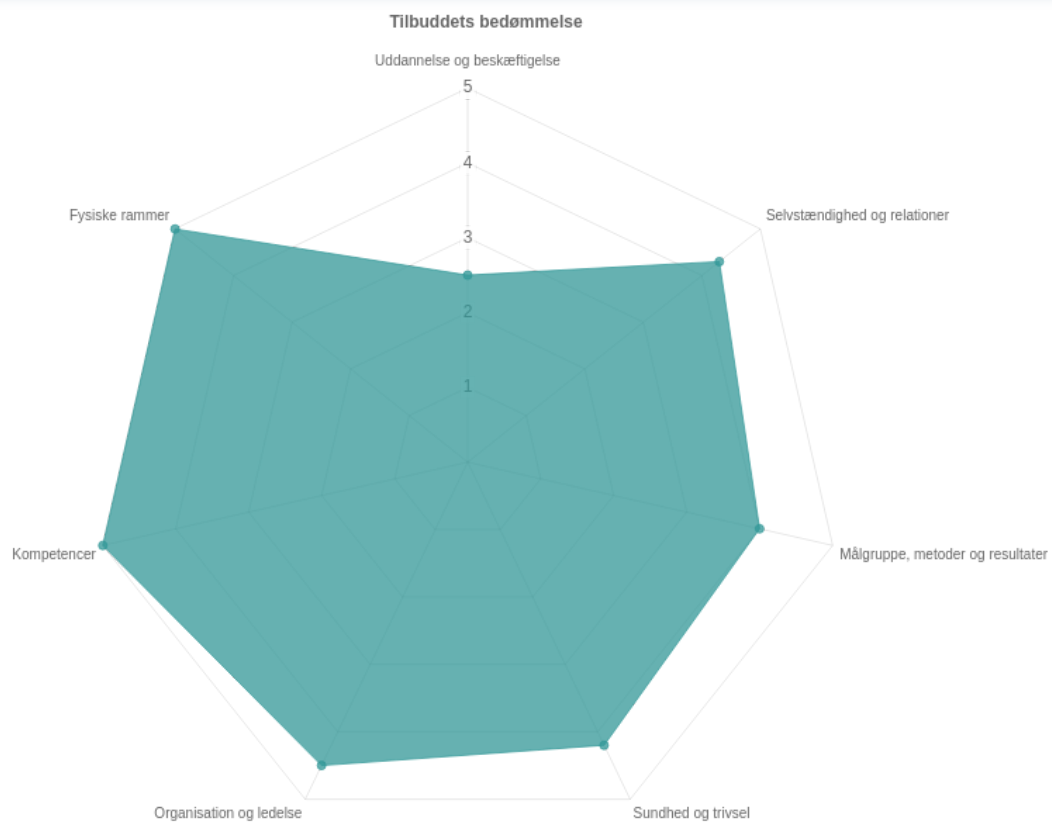
Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er delvis gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om Socialtilsyn lægger op til.

Ved vurderingen har tilsynet lagt vægt på 3 forhold:

- Tilbuddets budget og årsrapport på Tilbudsportalen er aflagt i overensstemmelse med lov om Socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser. Tilbuddet er omfattet af undtagelsen for at aflægge regnskab efter årsregnskabsloven.
- Tilbuddets indberetninger på Tilbudsportalen, herunder faggrupper, normering, årsrapporter og indsatser understøtter, at forudsætningerne for budgettet er retvisende og efterleves
- Vurdering er bl.a. baseret på, at der er en acceptabel sammenhæng imellem tilbuddets budgetterede udgifter og årsrapporterne økonomiske nøgletal for hvordan indtægterne er anvendt.

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

- CV på ledelse/medarbejdere
- Budget
- Godkendelsesbrev
- Øvrige dokumentkilder
- Tilbudsportalen
- Dokumentation
- Kompetence og anciennitetsoversigt
- Magtindberetninger
- Pædagogiske planer

Interviewkilder

Kilder

- Medarbejdere
- Borgere
- Pårørende
- Ledelse

Observationskilder

Kilder

- Medarbejdere
- Ledelse
- Borgere